

दुर्गाको नाममा ३१ वटा कम्पनी
७ अर्ब २५ करोड कर्जा तिर्न बाँकी

परियोजनाको बर्दनिगतपूर्ण रूपमा लागत वृद्धि गराएर आवश्यक पर्नेभन्दा बढी कर्जा लगानी गरेको र ऋणी फर्म/कम्पनीका अन्तिम हिताधिकारी प्रसाईं आफैं रहेकोमा पनि उनलाई केन्द्रमा राखेर यो अनुसन्धान छ। अघि बढेको एसआईबीका अधिकारीले बताएका छन् । बैंकिङ कसुर तथा सजाय ऐन २०६४ को दफा ८ मा 'बैंक/वित्तीय संस्थाबाट लिएको कर्जा' दुरुपयोग गर्न नहुने उल्लेख छ । उक्त दफामा भनिएको छ, 'कसैले पनि बैंक वा वित्तीय संस्थाबाट जुन प्रयोजनका लागि कर्जा सुविधा लिएको हो, सोही प्रयोजनमा नलगाई अन्यत्र प्रयोग गरी वा प्रसाईं कर्जाको दुरुपयोग गर्नु वा गराउनु हुँदैन ।' उनलाई सोही दफाविपरित कर्जा प्रयोग गरेको आरोप लगाइएको छ ।

भाषामा टिपर आतंक
तीनवटा दुर्घटनामा ७ जना घाइते

धनकुटामा बस दुर्घटना: एकको मृत्यु,
१३ जना घाइते

नव सञ्चार गृह प्रा.लि.द्वारा प्रकाशित तथा नव सञ्चार अफसेटमा मुद्रित । कार्यालय : भद्रपुर बस स्टेण्ड पश्चिम, गजुरमुखीटोल, बिर्तामोड (झापा) । फोन नं.: ०२३-५४३८२० । ईमेल : pratidin65@gmail.com । अध्यक्ष : युवराज दाहाल । सम्पादक : इन्द्रसिंह राजवंशी



सम्पादकीय

चलचित्रलाई अंकुश नलगाऊ

पाँच दशकअघि बनेको चलचित्र ऐनलाई विस्थापन गर्न सरकारले संसद्मा दर्ता गराएको नयाँ विधेयक भन्नु नियन्त्रणमुखी र चलचित्र क्षेत्रलाई संकुचित बनाउने खालको रहेको फिल्मकर्मी बताउँछन्। पाँच दशकअघि बनेको 'चलचित्र (निर्माण, प्रदर्शन तथा वितरण) ऐन, २०२६' ले फिल्म क्षेत्रलाई खुम्च्याएको भन्दै आलोचना हुँदै आएको थियो। फिल्मकर्मीले समयसापेक्ष नयाँ ऐनको माग गर्दै आएका थिए। त्यही पञ्चायतकालीन ऐनलाई विस्थापन गर्न सरकारले चलचित्र सम्बन्धी कानूनलाई संशोधन र एकीकरण गर्न बनेको विधेयकलाई वैशाख १४ मा राष्ट्रिय सभामा दर्ता गराएको छ।

सञ्चार तथा सूचना प्रविधिमन्त्री पृथ्वीसुब्बा गुरुङले विधेयक दर्ता गरेसँगै विरोध पनि शुरू भएको छ। चलचित्र क्षेत्रसँग सम्बन्धित नौ वटा संस्थाले विधेयकमा गरिएका केही व्यवस्थाप्रति असहमति जनाएका छन्। यसले चलचित्र क्षेत्रलाई थप कस्त खोजेको उनीहरूको भनाइ छ। पुरानो ऐनलाई संशोधन गर्दै संघीय संरचना, समावेशिता र नयाँ प्रविधिको आवश्यकता पूरा गर्न विधेयक ल्याइएको भनिए पनि यसले चलचित्र क्षेत्रको विकास रोक्ने उनीहरूको ठम्याइ छ। नयाँ चलचित्र ऐन कस्तो हुनुपर्छ भन्ने विषयमा केही वर्षदेखि सरोकारवालाबीच छलफल चलिरेहेको थियो। नेपाली चलचित्रको नीति तथा कार्यक्रम शासनमुखीभन्दा पनि सेवामुखी बनाउनुपर्ने उनीहरूको अवधारणा थियो। त्यसैका आधारमा नयाँ चलचित्र ऐन बनाउनुअघि चलचित्र क्षेत्रका नौ वटा संस्थाले मन्त्रालयमा सुकाव पनि पठाएका थिए। चलचित्र संघ, कलाकार संघ, निर्माता संघ, निर्देशक समाज, इन्ट्र कलाकार संघ, नृत्य कलाकार संघ, आदिवासी जनजाति चलचित्र महासंघ, प्राविधिक संघ र चलचित्र पत्रकार संघको एउटै माग थियो— चलचित्र बोर्डको पुनःसंरचना गरी स्वायत्त बनाउनुपर्ने, यससँगै चलचित्र विकास बोर्ड अविच्छिन्न उत्तराधिकारवाला स्वशासित र संगठित संस्थाका रूपमा रहनुपर्ने, यसले कानूनी व्यक्तित्वको मान्यता प्राप्त गरी पूर्ण स्वायत्त संस्था हुनुपर्ने माग राखेका थिए। बोर्डको अध्यक्षमा सरकारी कर्मचारी नभई चलचित्र क्षेत्रकै व्यक्ति हुनुपर्ने प्रस्ताव थियो।

हून पनि विधेयकका दफा र उपदफा एकअर्कामा बाँफिएका छन्। परिच्छेद २ मा बोर्डको गठन र सञ्चालन सम्बन्धी व्यवस्था गरिएको छ। यसको दफा ४ मा 'बोर्ड स्वशासित र संगठित संस्था हुने' उल्लेख छ। तर दफा ६ को उपदफा २ मा सूचना तथा सञ्चार प्रविधि मन्त्रालयकै एउटा शाखाका रूपमा सीमित पार्न खोजिएको छ। यसमा भनिएको छ, 'बोर्डले दीर्घकालीन योजना, वार्षिक कार्यक्रम तथा बजेट स्वीकृत गर्नुभन्दा पहिले मन्त्रालयको सहमति लिनुपर्नेछ।' फेरि बोर्डको अध्यक्षको कार्यकाल भने एक वर्ष थपेर चार वर्ष पुर्‍याउने व्यवस्था प्रस्ताव गरिएको छ। तर अध्यक्षको कार्यकाल बढाउन आवश्यक नभएको फिल्मकर्मीको भनाइ छ। यस्तै, विधेयकको परिच्छेद २ को दफा ६ मा भएको व्यवस्थालाई हेरेर पनि फिल्मकर्मीले नियन्त्रणकारी भनेका हुन्। यसको उपदफा 'छ' मा विकास बोर्डले 'नेपाल सरकारको स्वीकृति लिई चलचित्रसँग सम्बन्धित अन्तर्राष्ट्रिय संघसंस्थाको सदस्यता लिने र ती संघसंस्थासँग सहकार्य गर्ने' उल्लेख छ। स्वायत्त भने पनि यस व्यवस्थाले बोर्डलाई नियन्त्रणमा राखेको फिल्मकर्मी बताउँछन्। यसले स्वतन्त्रता नै खोस्ने उनीहरूको मत छ।



• हरिप्रसाद पौडेल

राष्ट्रपति रामचन्द्र पौडेलले दुवै सदनको संयुक्त बैठकमा पेस गर्नुभएको नेपाल सरकारको आर्थिक वर्ष २०८२/८३ को नीति तथा कार्यक्रममा 'संस्थागत एवं सामुदायिक विद्यालयका पाठ्यक्रममा एकरूपता ल्याइने छ' भन्ने कुरा उल्लेख भएपछि नेपालमा विद्यालय तहको पाठ्यक्रमको कार्यान्वयनको विषयलाई लिएर बहस उत्पन्न भएको छ। एकथरी शैक्षिक व्यक्तित्वहरूले नेपालका सबै (निजी तथा सामुदायिक) विद्यालयमा भिन्न भिन्न पाठ्यक्रम लागु भएको बहस गरिरहेका छन् भने अर्काथरीले पाठ्यक्रम एउटै लागु भएको तर पाठ्यपुस्तक भिन्न रहेको मत राखिरहेका छन्। नेपाल सरकारको नीति तथा कार्यक्रममा नै पाठ्यक्रमको कार्यान्वयनको विषयमा शङ्का हुने बुँदा समावेश भएपछि विद्यालय तहमा पाठ्यक्रमको प्रभावकारी कार्यान्वयन हुन नसकेको कुरा चाहिँ छर्लङ्ग भएको छ।

पाठ्यक्रम के हो ?

सुन्दा सामान्य जस्तो लागे पनि शिक्षाशास्त्रको साहित्यमा पाठ्यक्रम एउटा जटिल र अस्पष्ट अवधारणा हो। परम्परागत रूपमा पाठ्यक्रमलाई केवल पढ्नुपर्ने पाठहरूको सूची वा क्रम (कुनै पाठ्यपुस्तकको विषयसूची जस्तै) मानिन्थ्यो। यसको अवधारणात्मक विकासक्रममा थुप्रै आयामिक परिवर्तन आइसकेका छन्। प्रगतिशील सोच राख्ने हिल्डा टावा, रूसो जस्ता विद्वान्ले पाठ्यक्रमलाई विद्यार्थीको अनुभवसँग जोडेका छन्। आलोचनात्मक दृष्टिकोण राख्ने पाउलो फ्रेरे, माइकल एण्पल जस्ता विद्वान्ले सामाजिक न्याय र परिवर्तनलाई पाठ्यक्रम मानेका छन्।

नेपालको सन्दर्भमा हेर्ने हो भने राष्ट्रको शिक्षा नीति तथा राष्ट्रिय पाठ्यक्रम प्रारूपले मार्गनिर्देश गरेको शिक्षाको लक्ष्य तथा प्रक्रिया अनुरूप शिक्षा पद्धति सञ्चालनको मूल आधारका रूपमा पाठ्यक्रमलाई मानिएको छ। विद्यालय शिक्षाको पाठ्यक्रमले निश्चित कक्षा वा तहको अध्ययन पूरा गरेपछि

विद्यार्थीले हासिल गर्ने सक्षमता र ती सक्षमता हासिल गर्नका लागि विषयगत रूपमा प्राप्त गर्नुपर्ने सिकाइ उपलब्धि निर्धारण गर्छ। पाठ्यक्रमले अपेक्षित सिकाइ उपलब्धि प्राप्तिका लागि सिकाइ विधि तथा प्रक्रियाको प्रयोग र विद्यार्थीमा अपेक्षित सिकाइ उपलब्धिहरू प्राप्तिको सुनिश्चिततालाई मार्गदर्शन गर्छ। यही अवधारणा अनुसार यस पाठ्यक्रममा सिकारूले हासिल गर्नुपर्ने सक्षमता तथा सिकाइ उपलब्धि र ती सक्षमता तथा सिकाइ उपलब्धि प्राप्तिका लागि आवश्यक विषयवस्तुलगायत सिकाइ सहजीकरण प्रक्रिया र विद्यार्थी मूल्याङ्कनका लागि आवश्यक निर्देशनसहितको सिकाइ योजनाका रूपमा बालबालिकाको सिकाइलाई मार्गदर्शन गर्न आवश्यक पर्ने तत्व समावेश गरिएको छ। यसमा विद्यार्थीका पूर्वीसिकाइ अनुभव, उसको परिवेश तथा पृष्ठभूमि, रुचि र क्षमतासहित वर्तमानको आवश्यकता आकलन गरी उनीहरूले हासिल गर्नुपर्ने ज्ञान, सिप, अभिवृद्धिसहितका सक्षमता (आधारभूत तहको कक्षा १-३ पाठ्यक्रम) समेटिएको हुन्छ। नेपालमा विद्यालय तहको पाठ्यक्रमले कानुनी हैसियत र मान्यता प्राप्त गरेको छ। शिक्षा नियमावली, २०५९ को नियम ६(क) ले विद्यालयले पालन गर्नुपर्ने सर्त अन्तर्गत 'नेपाल सरकारबाट स्वीकृत पाठ्यक्रम र पाठ्यपुस्तक लागु गर्नुपर्ने' भन्ने व्यवस्था उल्लेख गरेको छ।

बहुपाठ्यपुस्तकको कानुनी मान्यता

नेपाल सरकारले विसं २०७६ मा पाठ्यक्रम तथा पाठ्यसामग्री विकास तथा वितरण निर्देशिका जारी गरेको छ। जस अनुसार पाठ्यक्रम विकास केन्द्रले विकास गरेको पाठ्यपुस्तक मात्रै लागु गर्नुपर्ने कानुनी बाध्यता छैन। पाठ्यक्रम विकास केन्द्रले विकास गरेको पाठ्यक्रममा आधारित भई लेखिएका पाठ्यपुस्तकसमेत पाठ्यक्रम विकास केन्द्रबाट स्वीकृत गराई प्रयोगमा ल्याउन पाउने व्यवस्था गरेको छ। पाठ्यपुस्तकका अलावा कार्यपुस्तक, अभ्यास पुस्तक तथा अभ्यास पुस्तिकालगायतका सामग्रीसमेत सिकाइ सहजीकरणका लागि प्रयोगमा ल्याउन पाउने व्यवस्था छ। यसरी हेर्दा केवल पाठ्यक्रम विकास केन्द्रबाट विकास गरिएका पाठ्यपुस्तकलाई प्रयोगमा नल्याउँदैमा पाठ्यक्रम नै कार्यान्वयन नभएको भन्ने मान्न सकिँदैन।

निर्धारित पाठ्यक्रममा पन्छाइएको पक्ष

पाठ्यपुस्तक र विषयबिच भ्रम : पाठ्यक्रमले कुन कक्षामा कुन कुन विषयको अध्ययन अध्यापन गराउने भनेर तोकिदिएको हुन्छ। जस्तो कि आधारभूत तह (कक्षा १-३) को पाठ्यक्रम २०७६ ले कक्षा १ मा नेपाली, अंग्रेजी, गणित, हाम्रो सेरोफेरो र स्थानीय विषय गरी जम्मा पाँच विषयको मात्रै पठनपाठन गराउनुपर्ने प्रावधान राखेको छ। यसका अलावा कुनै थप विषयको पठनपाठन हुने परिकल्पना गरेको छैन। तर व्यावहारिक रूपमा हेर्ने हो भने विज्ञान, सामाजिक, स्वास्थ्य, कम्प्युटर शिक्षा, अंग्रेजी व्याकरणलगायतका विषयको पठनपाठन सामुदायिक विद्यालयमा समेत हुने गरेको छ। निजीको त कुरै छाडौँ। यस प्रकारका पाठ्यक्रमविपरीतका गतिविधिलाई बहुपाठ्यपुस्तकको अवधारणा भनेर बचाउ गर्ने गरिन्छ। पाठ्यक्रमले नतोकेका विषयहरू नै समावेश गरी शिक्षण सिकाइ क्रियाकलाप सञ्चालन गर्ने कुरा बहुपाठ्यपुस्तकको अवधारणा होइन।

सिकाइ समयमा विचलन : पाठ्यक्रमले कुन कक्षामा कुन विषयमा कति समय सिकाइ सहजीकरण हुनुपर्ने भनेर तोकिदिएको हुन्छ। जस्तो कि आधारभूत तह (कक्षा १-३) को पाठ्यक्रममा वार्षिक ८३२ घण्टा र साप्ताहिक रूपमा सरदर २६ घण्टा, त्यसै गरी कक्षा ४-८ मा वार्षिक १०२४ घण्टा र साप्ताहिक रूपमा सरदर ३२ घण्टा सिकाइ सहजीकरण भएको हुनुपर्ने प्रावधान राखेको छ। यस्तो प्रकारको फरक फरक समय अर्वाध राख्नुको पछाडि बालबालिकाको उमेर र क्षमता अनुसार सिक्न सक्ने समय कम बेसी हुन्छ भन्ने हो। कम उमेर समूहका बालबालिकालाई कम समय र बढी उमेर समूहका बालबालिकालाई बढी समय शिक्षण सिकाइ क्रियाकलापमा संलग्न गराउने कार्य बाल मनोविज्ञानको सिद्धान्त अनुसार विकास भएको हो जुन विश्वव्यापी रूपमा प्रचलित छ। हामीले पाठ्यपुस्तकका अलावा कार्यपुस्तक, अभ्यास पुस्तक तथा अभ्यास पुस्तिकालगायतका सामग्री निर्धारण भएको पाउँछौँ। पाठ्यक्रम कार्यान्वयन हुन नसकेको यो अर्को ज्वलन्त उदाहरण हो। त्यसै गरी विषयगत रूपमा हेर्दा कक्षा १-३ मा अंग्रेजी भाषाको क्रेडिट आवर चार र हाम्रो सेरोफेरोको क्रेडिट आवर आठ छ। यसको मतलब विद्यालयमा अंग्रेजीभन्दा दोबर समय हाम्रो सेरोफेरोको शिक्षण सिकाइ क्रियाकलाप सञ्चालन भएको हुनुपर्ने

हो। तथापि व्यावहारिक रूपमा हेर्दा हाम्रो सेरोफेरोभन्दा अंग्रेजी भाषाको पठनपाठन हुने समय बढी छ।

पाठ्यक्रमको सट्टा पाठ्यपुस्तक केन्द्रित : पाठ्यक्रमले कक्षाकोठामा हुने सिकाइ सहजीकरण प्रक्रियालाई निर्धारण र निर्देशित गर्छ। सिकाइ सहजीकरण क्रियाकलापबाट पाठ्यक्रमले निर्धारण गरेका सक्षमता र व्यवहार कुशल सिपको विकास हुनु पर्छ। कुनै पनि विषयको सिकाइ सहजीकरणबाट व्यावहारिक परिवर्तन हुनु सबैभन्दा महत्वपूर्ण कुरा हो। पाठ्यक्रमले तोकेका सिकाइ उपलब्धि पूरा गराउने सहायक साधनको रूपमा पाठ्यपुस्तक वा कार्यपुस्तकलाई प्रयोग गरिन्छ। हामीले विद्यालयमा अतिरिक्त विषय र पाठ्यपुस्तक थप गर्दा त्यस्ता विषयको सक्षमता के हुने र कुन कुन सिपहरू विकास हुने भन्ने कुरा कतै तोकिएको हुँदैन यसले पाठ्यक्रमले निर्धारण गरेका विषयहरूको क्षेत्र र क्रम तथा विषयवस्तुको विस्तृतीकरणलाई नकारात्मक प्रभाव पार्दछ। उदाहरणका लागि कक्षा ३ मा हाम्रो सेरोफेरोलाई आठ क्रेडिट आवर प्रदान गर्नुको कारण पाँच वटा मुख्य व्यवहार कुशल सिप विकास हुन सक्नु भन्ने हो तर व्यावहारिक हिसाबमा हेर्ने हो भने यस विषयको समयलाई अंग्रेजी विज्ञान तथा कम्प्युटर जस्ता विषय थप गरेका कारण घटाइएको छ। यसबाट पाठ्यक्रम एकातिर व्यवहार अर्कोतिर भएको कुरा छर्लङ्ग हुन्छ।

अझ बालविकास तथा शिक्षातर्फ हेर्ने हो भने स्थिति भन्ने कहाली लाग्दो छ। कानुनी रूपमा एक वर्षको पूर्वप्राथमिक वा बालविकास तथा शिक्षाको परिकल्पना गरिएको छ। जसको पाठ्यक्रमसमेत निर्धारण गरिएको छ। वार्षिक ५७६ घण्टा सिकाइ कार्य गराउनुपर्ने यस तहमा कुनै पनि विषयको पठनपाठन गराउने परिकल्पना गरिएको छैन। यस तहमा छ वटा आधारभूत सिप सिकाइका क्षेत्र र पाँच वटा विषयगत सिप सिकाइका क्षेत्र तोकिएको छ। हाम्रा विद्यालयको प्रचलन हेर्दा प्लेग्रुप, नर्सरी, एलकेजी, युकेजीलगायतका विभिन्न नामका कक्षाहरू थपेर पूर्वप्राथमिक शिक्षालाई चार वर्षको बनाइएको पाइन्छ। यस्ता कक्षाहरूको छुट्टै पाठ्यक्रम छैन। ती कक्षा पाठ्यक्रमबिना नै चलिरेहेका छन्।

मूल्याङ्कन प्रणालीमा विचलन : कुन कक्षाको कुन विषयको मूल्याङ्कन प्रणाली कस्तो हुने भन्ने विषय पाठ्यक्रमले नै निर्धारण गरेको हुन्छ। उदाहरणका लागि कक्षा १ को

विद्यार्थी मूल्याङ्कन कक्षाकोठामा आधारित निरन्तर मूल्याङ्कन प्रणाली हो। विद्यार्थीले कक्षामा प्राप्त गरेको सिकाइ उपलब्धिको आधारमा रूब्रवसको प्रयोग गरी विद्यार्थीको मूल्याङ्कन गर्नुपर्ने र त्यसको अभिलेख : पाठ्यक्रमले कक्षाकोठामा हुने सिकाइ सहजीकरण प्रक्रियालाई निर्धारण र निर्देशित गर्छ। सिकाइ सहजीकरण क्रियाकलापबाट पाठ्यक्रमले निर्धारण गरेका सक्षमता र व्यवहार कुशल सिपको विकास हुनु पर्छ। कुनै पनि विषयको सिकाइ सहजीकरणबाट व्यावहारिक परिवर्तन हुनु सबैभन्दा महत्वपूर्ण कुरा हो। पाठ्यक्रमले तोकेका सिकाइ उपलब्धि पूरा गराउने सहायक साधनको रूपमा पाठ्यपुस्तक वा कार्यपुस्तकलाई प्रयोग गरिन्छ। हामीले विद्यालयमा अतिरिक्त विषय र पाठ्यपुस्तक थप गर्दा त्यस्ता विषयको सक्षमता के हुने र कुन कुन सिपहरू विकास हुने भन्ने कुरा कतै तोकिएको हुँदैन यसले पाठ्यक्रमले निर्धारण गरेका विषयहरूको क्षेत्र र क्रम तथा विषयवस्तुको विस्तृतीकरणलाई नकारात्मक प्रभाव पार्दछ। उदाहरणका लागि कक्षा ३ मा हाम्रो सेरोफेरोलाई आठ क्रेडिट आवर प्रदान गर्नुको कारण पाँच वटा मुख्य व्यवहार कुशल सिप विकास हुन सक्नु भन्ने हो तर व्यावहारिक हिसाबमा हेर्ने हो भने यस विषयको समयलाई अंग्रेजी विज्ञान तथा कम्प्युटर जस्ता विषय थप गरेका कारण घटाइएको छ। यसबाट पाठ्यक्रम एकातिर व्यवहार अर्कोतिर भएको कुरा छर्लङ्ग हुन्छ।

निष्कर्ष

तोकिएका पाठ्यपुस्तक मात्रै होइन विषय नै परिवर्तन गर्ने, तोकिएको समय नै विचलन गर्ने, कक्षा क्रियाकलापलाई पाठ्यक्रमले तोकेका सिकाइ उपलब्धि र सक्षमताबाट विमुख गराउने, तोकेको मूल्याङ्कन प्रणाली नै फरक पार्ने कार्य सामुदायिक र निजी विद्यालय दुवैले गरेका छन्। यहाँ सामुदायिक र निजी विद्यालयमा फरक फरक पाठ्यक्रम लागु भयो भन्नुभन्दा पनि पाठ्यक्रम प्रभावकारी रूपमा लागु नै भएन भन्नु उपयुक्त निष्कर्ष हो। पाठ्यक्रम लागु नगर्ने सवालमा मात्रात्मक फरक अलग कुरा हो तर यस कार्यमा सामुदायिक र निजी दुवै प्रकारका विद्यालय संलग्न छन्। यस्तो अस्वस्थ अभ्यासका पछाडि कतिपय अवस्थामा अभिभावकहरूका माग र अपेक्षासमेत जिम्मेवार छन्। हुन त अभिभावकहरूलाई समेत पाठ्यक्रमका सम्बन्धमा सुसूचित गर्ने र विश्वस्त पार्ने काम शैक्षिक संस्था वा विद्यालयको हो तर विद्यालय यस्तो कार्य गर्नबाट विमुख भएको देखिन्छ। त्यसैले सरकारको नीतिमा पाठ्यक्रमको प्रभावकारी कार्यान्वयन गर्ने र सोको अनुगमनसमेत गर्ने कुरा समावेश हुनुपर्ने थियो। कानुनले तोकेको पाठ्यक्रम लागु नगर्नेहरूलाई सजायभागी बनाउनु पर्ने थियो अनि मात्र पाठ्यक्रम विकासको औचित्यता देखिन्थ्यो।

सूचनाको हक कार्यान्वयनका प्रवृत्ति

Pratidin National Daily

प्रतिदिन



तपाईं जहाँ भएपनि प्रतिदिन दैनिक तपाईंसँगै

ताजा र विश्वसनीय खबरको लागि

लगइन गर्नुहोस

www.pratidindaily.com



• डा. सुरेश आचार्य

नेपालमा सूचनाको अधिकारको संवैधानिक प्रत्याभूति गरिएको ३५ वर्ष बित्यो। सुरुको भन्दाै दुई दशक राज्यले पनि यसमा खासै चासो दिएन। जब संवैधानिक भनिएका राजाले प्रजातन्त्रको अपहरण गर्न सक्दा रहेछन् र त्यस्तो बेला नागरिकले थाहा पाउने अधिकार आवश्यक हुने रहेछ भन्ने चेत र यसको मर्म राजनीतिक दलमा जाग्यो। परिणामस्वरूप २०६२/६३ को आन्दोलनको सफलतापछि पहिलो नयाँ कानुनका रूपमा सूचनाको हकसम्बन्धी ऐन जारी गरियो। सत्ता नहुँदाको राजनीतिक चेतलाई सत्ता राजनीतिको रापतापले कसरी खुट्याउँछ भन्ने उदाहरण प्रारम्भमा नै यो कानुन बन्यो। २०६४ साउन ५ गते प्रमाणीकरण गरिएको यो ऐन कानुनकै भाषा अनुसार, प्रमाणीकरणको ३० औँ दिन अर्थात् २०६४ भदौ ३ गतेदेखि लागु भयो। यसको नियामक निकाय बनाउन फेरि उही सत्ताको मोलमोलाइले अलमल्यायो र अन्ततः २०६५ वैशाख २२ गते राष्ट्रिय सूचना आयोगको घोषणा भयो। यसै दिनलाई आयोग स्थापना दिवसका रूपमा मनाउन थालियो। यो आयोगले आफ्नो सत्र वर्ष पूरा गरेको छ र आजबाट १८ वर्षको

वयस्क संस्था बनेको छ।

सूचनाको अधिकारको प्रत्याभूति मुलुकमा २०४६ सालमा बहुदलीय व्यवस्था पुनर्स्थापना भएसँगै नेपाल अधिराज्यको संविधान २०४७ ले गरेको हो। यद्यपि कतिपयले संविधान बन्नु र त्यसमा अभिव्यक्ति स्वतन्त्रता उल्लेख गरिनुलाई पनि सूचनाको हक स्थापित भएको भनेर व्याख्या गर्ने गरिएको पाइन्छ। संविधानमा प्रस्ट रूपमा २०४७ को संविधानको धारा १६ मा व्यवस्थित गरिएको हो। यो अधिकार नेपालको संविधान २०७२ मा धारा २७ मा छ। सुरुमा 'प्रत्येक नागरिकलाई सार्वजनिक महत्त्वको कुनै पनि विषयको सूचना माग्ने र पाउने हक हुने छ' भन्ने प्रावधान राखिएको थियो। अन्तरिम संविधान २०६३ बाटै यसमा थोरै संशोधन गरेर 'प्रत्येक नागरिकलाई आफ्नो वा सार्वजनिक सरोकारको कुनै पनि विषयको सूचना माग्ने र पाउने हक हुने छ' भनिएको छ। ३५ वर्षको अवधि मध्येको आधा समय कानुन र यसको कार्यान्वयनको नियामक निकायको अभाव बित्यो। अब यो संस्था वयस्क भएको छ। त्यस कारण कुनै बहानामा सूचनाको हकको कार्यान्वयन नगर्ने छुट कुनै पनि सार्वजनिक निकायलाई हुने अवस्था छैन। न त सूचना नदिने निकायलाई उन्मुक्ति दिने छुट आयोगलाई नै हुने छ।

राष्ट्रिय सूचना आयोगले आफ्नो स्थापना दिवस कुनै कार्यक्रम गरेर आफैँले बनाउनु स्वाभाविक हो। अघिल्ला आयोगले भई

यस वर्ष पनि आयोगले राष्ट्रपतिलाई प्रमुख अतिथि बनाएर कार्यक्रमलाई निरन्तरता दिँदै छ। यसलाई अन्यथा अर्थमा नलिँदा यो एउटा बिरालो बाँच्ने परम्परा मात्र हो। यसबाहेक आयोगले कानुन कार्यान्वयनमा आएको दिन अर्थात् भदौ ३ लाई राज्यको घोषणा अनुरूप राष्ट्रिय सूचना दिवस मनाउने गर्दै आएको छ। साथै सेप्टेम्बर २८ लाई अन्तर्राष्ट्रिय सूचना दिवस भनेरसमेत मनाउने आयोगको चलन छ। यो परम्परा विगतदेखि धाँदिए आएका छन्। यद्यपि यी तीन दिनका कार्यक्रम आयोगका प्रमुख गतिविधिका रूपमा रहँदै आएका छन्।

यस पटक राष्ट्रपति भवनमा राष्ट्रपतिलाई प्रमुख अतिथि बनाएर स्थापना दिवस मनाउने कार्यक्रम सम्भवतः अन्तिम हुने छ। स्थापना दिवस आयोगका लागि महत्वपूर्ण हो, जसरी हरेक व्यक्तिले आफ्नो जन्म दिनलाई उत्सवका रूपमा मनाउँछ। सूचनाको हक कार्यान्वयनका दृष्टिले वर्षमा एक पटक राष्ट्रिय व्यक्तित्वलाई आमन्त्रण गरेर खुसी मनाउनुको खास अर्थ रहँदैन र छैन। त्यसैले आयोगले स्थापना दिवसलाई कार्यालय परिसरमै सीमित गरेर भर रचनात्मक ढङ्गमा मनाउने निर्णय गरेको छ। राष्ट्रिय दिवसलाई भने देशव्यापी सबै तहका सरकारलाई मनाउन आग्रह गर्ने निर्णय आयोगले गरिसकेको छ। संयोगले सञ्चार तथा सूचना प्रविधि मन्त्री पृथ्वी सुब्बा गुरुङले अध्यक्षतामा भएको प्रदेशका सञ्चार सम्बद्ध मन्त्रीहरूको अधिल्लो महिना काठमाडौँमा

भएको बैठकबाट यो प्रस्ताव पारित भएको छ। यसर्थ आयोगले वर्ष २०८२ देखि भदौ ३ गतेलाई राष्ट्रिय सूचना दिवसका रूपमा मनाउन सबैमा आग्रह गर्ने नै छ। त्योभन्दा अघि नै मन्त्री गुरुङको अध्यक्षतामा सम्पन्न बैठकको निर्णयलाई अझीकार गर्दै सरकारले सबै तहका सरकारलाई यस्तो परिपत्र गर्ने छ भन्ने विश्वास सूचना आयोगले गरेको छ।

आयोगको कार्य क्षेत्र मुलुकभर छ तर यसको संरचना केन्द्रमा मात्र सीमित छ। सूचनाको हकसम्बन्धी ऐनको दफा २१ मा 'राष्ट्रिय सूचना आयोगको केन्द्रीय कार्यालय काठमाडौँ उपत्यकामा रहने छ र आयोगले आवश्यकता अनुसार नेपालका विभिन्न स्थानमा आफ्नो कार्यालय खोल्न सक्ने छ' भन्ने व्यवस्था गरेको छ। यो ऐन बन्दै गर्दा मुलुक सङ्घीयतामा जाने वा नजाने निश्चित थिएन। ऐनमा प्रदेश कार्यालय रहने छन् भनेर सिधै लेख्ने कुरै भएन। त्यसैले आयोगले आगामी आर्थिक वर्षमा कम्तीमा दुई प्रदेशमा कार्यालय खोल्ने गरी सरकारसँग बजेट प्रस्ताव गरेको छ। सूचना प्रवाह राज्य सञ्चालनलाई पारदर्शी बनाउने लोकतन्त्रको एउटा आधार भएको तथ्यलाई सरकारले आत्मसात् गरेको सन्दर्भमा आयोगको प्रस्तावमा सरकार सकारात्मक हुने अपेक्षा राख्नु अन्यथा हुने छैन।

हाम्रो संविधानको परिकल्पना अनुसार हरेक तहका सरकार आफैँमा स्वतन्त्र र स्वायत्त

छन्। सबै तहमा आफ्ना खालका विधायिका छन् र कानुन बनाउने अधिकारसमेत उनीहरूलाई छ। राज्य सञ्चालनका कतिपय अधिकारलाई संविधानको अनुसूचीमा बाँडफाँटसमेत गरिएको छ। ती अनुसूची अनुसार, सूचनाको हकका सम्बन्धमा सूचनाको प्रवाहको प्रवर्धन, अनुगमन र संरक्षणको अधिकार प्रदेश वा स्थानीय तहमा दिएको देखिँदैन। यस अर्थमा यो काम सूचना आयोगकै दायित्वभित्र पर्छ। प्रदेश तहमा सूचनाको हकसम्बन्धी ऐन बनाउने र त्यसका नियामक निकाय खडा गर्ने एक खालको प्रतिस्पर्धा हुने सम्भावना देखिन्छ। वागमती प्रदेशले त २०७६ सालमा नै ऐन बनाएर कार्यान्वयनको अभ्यास नै सुरु गरिसकेको छ।

यो सन्दर्भमा हरेक तहका सरकारमा नयाँ संरचना बनाउँदै जानुभन्दा प्रदेश र स्थानीय तहमा समेत सूचनाको हकको प्रवर्धन, अनुगमन र संरक्षणका लागि बजेट विनियोजन गर्नु उत्तम विकल्प हुन सक्छ भन्ने आयोगले ठानेको छ। आयोगले यही मान्यताका आधारमा निर्णय गरेर संघीय सरकारलाई अनुरोधसमेत गरिसकेको छ। यो विषयलाई समेत मन्त्री गुरुङले अध्यक्षता गर्नुभएको माथि उल्लिखित बैठकले आगामी आवदेखि सूचनाका हक कार्यान्वयनका लागि हरेक तहमा बजेट विनियोजन गर्न आग्रह गर्ने प्रस्ताव पारित गरेको हो।

❖ बाँकी तैसो पृष्ठमा

 घर व्यवहारमा भ्रमेला रहला । साँभमा
मन प्रसन्न रहला ।

आजको राशिफल