

एसईईमा बिर्तामोडका ७८.१५ प्रतिशत विद्यार्थी उत्तीर्ण दुईवटा विद्यालय निल, पाँचवटा शतप्रतिशत

भापा(प्रस) ।भापा बिर्तामोडका विद्यालयहरूले यस वर्षको एसईईमा ७८.१५ प्रतिशत विद्यार्थी उत्तीर्ण गराइरहेदा दुईवटा विद्यालय भने निल भएका छन् । एउटा सामुदायिक र अर्को संस्थागत गरी दुईवटा विद्यालय एसईई परीक्षामा निल भएका हुन् । बिर्तामोड २ चैतुवारीको पंचरत्न मावि र बिर्तामोड ४ को सगरमाथा आवासीय बोर्डिङ स्कूलले कुनै पनि विद्यार्थीलाई उत्तीर्ण

महेन्द्र रत्न माविका तर्फबाट एकजनाले चार जीपीए ल्याएका हुन् । नगरका पाँचवटा विद्यालयले यस वर्ष शतप्रतिशत नतिजा ल्याएका छन् । कमोनर्स होम फर स्कूल , काबेली रेसिडेन्टल इन्जिलस मावि , लालीगुराँस इन्जिलस स्कूल, लिटल फ्लावर्स अंग्रेजी स्कूल र नवोदय फर्नामिन शिक्षा सदनले शत प्रतिशत नतिजा ल्याएका हुन् । नगरको विद्यालयहरूको एसईई

५६ जना अर्थात ९१.८० प्रतिशत ,बाल कल्याण आवासीय मा.वि.का १२ मध्ये १० जना अर्थात ८३.३३ प्रतिशत , बाल्मीकि एजुकेशन फाउन्डेसनका १७१ मध्ये १६६ जना अर्थात ९७.०८ प्रतिशत उत्तीर्ण भएका छन् । त्यस्तै बेल्स मोडेल स्कूलका ४६ मध्ये ३८ जना अर्थात ८२.६१ प्रतिशत , वीर अमरसिंह माध्यमिक विद्यालयका ५० मध्ये २२ जना अर्थात ४४ प्रतिशत ,विराट ज्योति इन्जिलस बोर्डिङ माविका ५५ मध्ये ३३ जना अर्थात ६० प्रतिशत ,बुद्ध स्मृति एजुकेशन फाउन्डेसनका २२ मध्ये १८ जना अर्थात ८१.८२ प्रतिशत , चिल्ड्रेन इन्भारोमेन्टका २८ मध्ये २५ अर्थात ८९.२ ९ प्रतिशत ,कमोनर्स होम फर स्कूलका १५ मध्ये शतप्रतिशत ,देवी माध्यमिक विद्यालयका १६१ मध्ये ६१ अर्थात ३७.८९ प्रतिशत , देवी माध्यमिक विद्यालय (खुला)तर्फ १९ मध्ये १ जना अर्थात ५.२६ प्रतिशत ,देवकुल माध्यमिक विद्यालयका २५ मध्ये २३ जना अर्थात ९२ प्रतिशत , दुर्गा मा विका १०९ मध्ये ५२ जना अर्थात ४७.७१ प्रतिशत , इडेन गार्डेन एजुकेशन फाउन्डेसनका ४५ मध्ये ४१ जना अर्थात ९१.११ प्रतिशत , एभरेस्ट स्मार्ट एजुकेशन एकेडेमीका २० मध्ये १८ जना अर्थात ९० प्रतिशत , ९ ग्लोरी इन्जिलस बोर्डिङ स्कूलका

❖ बाँकी तेश्रो पृष्ठमा



गराउन सकेनन् । पंचरत्नका तर्फबाट १० र सगरमाथाका तर्फबाट ३ जना विद्यार्थी परीक्षामा सहभागी भएका थिए । त्यस्तै बिर्तामोडका ९ जना विद्यार्थीहरूले चार जीपीए ल्याएका छन् । मोहनमाया माविका तर्फबाट ४ जना , बाल्मीकि र अनारमनी लिबर्टी स्कूलका तर्फबाट दुई-दुई जना र

नतिजा यस प्रकार रहेको छ । अनारमनी लिबर्टी स्कूलका २८ मध्ये २२ जना अर्थात ७८.५७ प्रतिशत ,एसेन्ट एकेडेमीका १४ मध्ये १२ अर्थात ८५.७१ प्रतिशत , एसेन्ट बोर्डिङ स्कूलका २१ मध्ये १६ अर्थात ७६.१९ प्रतिशत , एमिटी माध्यमिक विद्यालयका मध्ये

राजवंशीलाई ठगी गरेको आरोपमा भेटवाल पक्राउ

भापा(प्रस)। बिर्तामोड-२ चारपाने निवासी तिलकचन राजवंशी ठगीएको घटनामा संलग्न बिर्तामोड २ बस्ने ६३ वर्षीय मनोरथ भेटवाललाई प्रहरीले पक्राउ गरेको छ । जिल्ला अदालत भापाको पक्राउ आदेश अनुसार ठगी सम्बन्धी कसुर मुद्दामा अनुसन्धानको सिलसिलामा भेटवाललाई इलाका प्रहरी कार्यालय सुरुवाबाट खटिएको टोलीले बिहीवार दिउँसो कनकाई . वडा नं. ४ कोटीहोमबाट नियन्त्रणमा लिएको हो । उनलाई थप अनुसन्धान तथा कानुनी प्रक्रियाको लागि इलाका प्रहरी कार्यालय बिर्तामोड पठाइएको छ । भेटवाललाई पक्राउ गर्न विप्लव नेकपाका नेता कार्यकर्ताले सहयोग गरेका थिए । एनआइसी एसिया बैंक सुरुवा शाखाका ब्रान्च म्यानेजर लेखनाथ अधिकारी भने सम्पर्कमा आएका छैनन् । उनी कार्यालयमै निरन्तर रहेपनि प्रहरीले बेवास्ता गरेपछि पीडित राजवंशीले विप्लव नेतृत्वको नेपाल कम्युनिस्ट

पार्टी भापामा निवेदन दिएका थिए बैंक म्यानेजर अधिकारीसहित ६ जना विरुद्ध जिल्ला अदालत भापाले २०८१ माघ २९ गते पक्राउ पुर्जी जारी गरेको थियो । हाईवेयर पसल खोल्ने क्रममा साभेदारहरूका



कारण राजवंशीको बेहाल भएको हो । ५० लाख रुपैयाँ शेयर हाल्ने भनेर व्यवसायमा हात हालेका उनी अहिले अढाइ करोडभन्दा बढीको ऋणमा डुबेका छन् । बिर्तामोड-२ चारपानेका युनिस भेटवाल र बिर्तामोडका लब मैनालीले

संयुक्त रुपमा तीन वर्षअघि चारपानेमा ओम शिवम् ट्रेडर्स नामक हाईवेयर होलसेल पसल सञ्चालनमा ल्याएका थिए । मैनालीले व्यवसाय छोडेपछि तिलकचन र बिर्तामोडका धर्मप्रसाद संग्रौला जोडिए । त्यसपछि उनीहरूले

तिरोभरो गर्ने कम्पनीको प्रबन्धपत्रमा उल्लेख थियो । तर, राजवंशीले भने सो विषयमा आफूलाई जानकारी नभएको बताएका छन् । राजवंशीको नाममा बिर्तामोड-२ मा रहेको एक कठ्ठा १२ धुर र कम्पनीको नाममा रहेको तीन कठ्ठा जग्गा राखेर एनआइसी एसियाको सुरुवा शाखाबाट पाँच करोड ५० लाख रुपैयाँ ऋण निकालिएको छ । 'मैले ५० लाख शेयर हाल्ने गरी कम्पनीका अध्यक्ष युनिस भेटवालले धनीपुर्जा लनुभएको थियो', उनले भने, 'पछि मालपोतमा जग्गा रोक्का गर्न जाँदा २ करोड २४ लाख ऋण निकाल्न लागिएको बुझेपछि मैले हुँदैन भनेँ तर यो भ्यालुएसन मात्र हो तपाईंको ऋण ५० लाख मात्र हो भनियो ।' कम्पनीका अध्यक्ष युनिसका बुबा मनोरथ भेटवाल र बैंकका कर्मचारीको मिलेमतोमा अधिक मूल्यांकन गरेर ऋण निकालिएको राजवंशीको आरोप छ ।

वाणिज्य संघको राहत कोषमा २० लाख ४५ हजार

भापा(प्रस) । बिर्तामोड उद्योग वाणिज्य संघले व्यवसायी सदस्य राहत कोषको कार्यविधि सार्वजनिक गरेको छ ।

एक वर्ष अगाडि कार्यविधि बनाएर संघले एक करोड रुपैयाँ बराबरको अक्षयकोष स्थापना गर्ने लक्ष्यका साथ व्यवसायी सदस्य राहत कोष स्थापना गरेको थियो ।

बिहीवार संघले पत्रकार सम्मेलनको आयोजना गर्दै कोष स्थापनाको उद्देश्य सहितको राहत कोषका लागि तयार पारिएको कार्यविधि सार्वजनिक गरेको हो । संघका अध्यक्ष राजु न्यौपानेको अध्यक्षतामा भएको कार्यक्रममा कोषका संयोजक तथा संघका वरिष्ठ उपाध्यक्ष



राजकुमार धामिरे 'राजु'ले कोषमा हालसम्म जम्मा भएको रकम सार्वजनिक गरेका थिए । उनका अनुसार व्यवसायिक सदस्य राहत कोषमा २० लाख ४५ हजार १ सय ९१ रुपैयाँ जम्मा भएको छ । संघका विशिष्ट सदस्य निर्मल भट्टराईले स्वागत गरेको कार्यक्रममा

कार्यविधि कोषाध्यक्ष युवराज निरौलाले बाचन गरेका थिए । व्यवसायिक सदस्य राहत कोषमा हालसम्म ५६ जनाले सहयोग गरेको बताइएको छ । व्यवसायीहरूले आफ्नो जन्मदिन, वैवाहिक बर्षगाठ, पितृको स्मृति लगायतमा राहत कोषमा रकम प्रदान

गर्दै आएको अध्यक्ष न्यौपानेको भनाई छ । हालसम्म व्यवसायीहरूले उत्साहपूर्वक राहत कोषमा रकम सहयोग गर्दै आएको अध्यक्ष न्यौपानेको भनाई छ । राहत कोषको ब्याजबाट प्राकृतिक प्रकोप, व्यवसायीलाई प्राणघातक रोग लागेको खण्डमा सहयोग गरिने बताइएको छ । कार्यक्रमको सञ्चालन बिर्तामोड उद्योग वाणिज्य संघका महासचिव कुशल खतिवडाले गरेका थिए । कार्यक्रममा कोषमा सहयोग पुर्‍याउने दातासहित बिर्तामोडका व्यवसायीहरूको उल्लेख्य सहभागिता रहेको थियो ।

‘विदेश जाँदा सीप सिकेर मात्रै जाऊ’

• लक्ष्मी उप्रेती

मेचीनगर । भापा मेचीनगर –१४ दुहागढीका ३९ वर्षीय रामबहादुर बस्नेतले चार वर्ष मलेसिया र आठ वर्ष साउदीगरी १२ वर्ष विदेशमा विताए ।

मलेसियामा कफी पसल र साउदीमा बेकरीमा काम गरेर उनी नेपाल फर्किए । सोहि ठाउँका ३० वर्षीय नवीन मुर्मु पनि बैदेशिक रोजगारका लागि दुई वर्ष दुबई बसे । एसी जडान हेलपरका रुपमा उनले जसोतसो दुई वर्ष बिताएर भरखर स्वदेश

उनीहरु तीनैजना स्वदेश फर्किनुको एउटै कारण थियो विदेश जाँदा सीप नसिकनु । 'विदेश जाँदा सीप सिकेर मात्रै जाऊ ।' उनीहरूको सामूहिक भनाई हो यो । यसो भएमा वैदेशिक रोजगारीमा जाने युवाहरूलाई काम गर्न सजिलो हुन्छ ।

नेपालबाटै सीप सिकेर जाँदा विदेशमा काम गर्न सजिलो हुन्छ । काम नजानेर हुने दुःख भोग्नु पर्दैन भन्ने थाहा हुँदाहुँदै पनि अहिले थुप्रै नेपाली युवाहरु विना सीप विदेशिने गरेका कारण उनीहरूले अपेक्षा अनुसार आम्दानी गर्न सकिरहेका छैनन् भने

र सीप सिकाएर जानका निमित्त हरेक क्षेत्रबाट पहलकदमी गरिरहेको छ । यसैगरी, वैदेशिक रोजगारबाट फर्किएर आएका व्यक्तिहरूलाई रेमी परियोजनामार्फत सामाजिक र आर्थिक पुनः एकीकरणमा समाहित गरिरहेको छ ।

यसैक्रममा विहिबार 'उद्यमशिल संस्कृति, राष्ट्रको समृद्धि' भन्ने मुल नाराका साथ बैदेशिक रोजगारबाट फर्किएका व्यक्तिहरूका लागि मेचीनगर नगरपालिकाको रेमी परियोजनाको समन्वयमा धरेलु तथा साना उद्योग कार्यालय, भद्रपुर, भापाको आयोजनामा एक महिने हाउस वायरिड तालिम समापन भएको छ ।

तालिम वैदेशिक रोजगारीबाट फर्किएकाहरूलाई लक्षित गरेर आयोजना गरिएको मेचीनगर उपप्रमुख मीना पोख्रेल उप्रेतीले बताइन् ।

कति जना बाध्यताले विदेशिने गरेका छन् । परिवारको अवस्था निकै कमजोर, घर खर्च चलाउन धौ धौ हुने, बस्नको लागि घर नभएकै कारण थुप्रै नेपाली विदेशिन बाध्य भएको उपप्रमुख उप्रेतीले बताइन् । तालिम वैदेशिक रोजगारीबाट फर्किएका र केही सीप सिकेर वैदेशिक रोजगारीमा जाने दुवैको लागि उपलब्धमुलक हुने गरेका छन् । युवालाई सीप सिकेरै विदेश जान प्रोत्साहन गरिरहेको मेचीनगर नगरपालिकाले जनाएको छ ।

कतिपय युवा भने विदेशबाट फर्केर पुनः सीप सिकेर पनि उद्यममा जोडिएका छन् । लामो समयसम्म विदेशमा बिताएपश्चात् स्वदेश फर्किएकाहरु अहिले धमाधम कुनै न कुनै सीप

❖ बाँकी तेश्रो पृष्ठमा



फर्किएका छन् ।

मेचीनगर –१५ का ४१ वर्षीय सुरेशकुमार चौधरी ३३ महिना कतार बसेर नेपाल फर्के ।

विदेशमा अनावश्यक दुःख र झन्झट समेत वेहोर्न बाँध्य छन् ।

त्यही भएर मेचीनगर नगरपालिकाले वैदेशिक रोजगारीमा जान चाहनेलाई सुसूचित बनाएर

MAHENDRA RATNA SEC. SCHOOL

BIRTAMODE, JHAPA EST: 2014

EMPOWERING MINDS • BUILDING FUTURES

CONGRATULATIONS TO ALL THE SEE GRADUATES STUDENT

ADMISSION OPEN FOR

- SCIENCE
- MANAGEMENT
- ARTS & EDUCATION

ENTRANCE TEST FOR SCIENCE

22nd Ashar

7:30 am onwards

East of Kaanchajunga FM & West from Harkalal Marga

SCAN & FILL

ENROLL NOW

9852655530
9842698858



सम्पादकीय

हिमताल जोगाऊ

अन्तर्राष्ट्रिय एकीकृत पर्वतीय विकास केन्द्र (इसिमोड) र युएनडिपीद्वारा प्रकाशित प्रतिवेदन ‘इन्भेन्टरी अफ ग्लयेसियर लेक्स इन द कोसी, गण्डकी एन्ड कर्णाली रिभर बेसिन्स अफ नेपाल एन्ड तिब्बत’ ले नेपाल, भारत र चीनमा अवस्थित ४७ हिमताल फुट्न सक्ने जोखिम रहेको उल्लेख गरेका छन्। यी हिमतालमध्ये २५ वटा चीनमा, २१ नेपालमा र एउटा भारतमा पर्छन्। प्रतिवेदनले भविष्यमा हुने विस्फोटनको खतरालाई न्यूनीकरण गर्न आवश्यक पूर्व तयारी र क्षति भएको अवस्थामा अनुकूलित हुने कार्यक्रम तय गर्न पनि सुझाव दिएको थियो।

यो चुनौतीको सन्दर्भमा मंगलबार एक सुसमाचार सार्वजनिक भएको छ। त्यो हो, नेपालका चार हिमताललाई विस्फोटन हुनबाट बचाउन र विस्फोटन भइहाले संभावित क्षतिबाट समुदायलाई जोगाउन हरित जलवायु कोष (जिसिएफ)ले नेपाललाई पाँच अर्ब बराबरको अनुदान दिने घोषणा। दक्षिणपश्चिम प्रशान्त क्षेत्रका टापु राष्ट्र पपुआ न्युगिनीमा जारी कोषको ४२औं बोर्ड बैठकले यो सहयोग अनुमोदन गरेको छ। कोषको पाँच अर्ब रूपैयाँ सहयोग र नेपाल सरकार, युएनडिपी र स्वतन्त्र ऊर्जा उत्पादकहरूको संस्था नेपाल (इप्पान) ले गर्ने सहलगानीसहित यो परियोजना ऋडै सात अर्ब रूपैयाँ बराबरको हुनेछ। जिसिएफले मान्यता दिएको निकाय (एक्रिडेटेड इन्टिटी) युएनडिपी मार्फत नेपाललाई उपलब्ध भएको हो। अब, हिमाली क्षेत्रमा रहेका जलवायुजन्य चुनौतीलाई सम्बोधन गर्ने उद्देश्यको ठुलो र महत्त्वपूर्ण परियोजना हुनेछ।

यो परियोजना अन्तर्गत हिमताल विस्फोटनबाट हुने भौतिक क्षति रोक्ने, सर्वसाधारणको जीवनयापनलाई सुरक्षित गर्ने, जलवायुजन्य परिवर्तनबाट आउने बाढीबाट तल्लो नदी तटका समुदायलाई सुरक्षित राख्ने कार्यहरू सञ्चालन हुनु खुसीको कुरा हो। अझ संयुक्त राष्ट्र संचले सन् २०२५ लाई हिमनदी संरक्षणका लागि अन्तर्राष्ट्रिय वर्षको रूपमा मनाउँदै गर्दा नेपालले यो अत्यन्त महत्त्वपूर्ण परियोजना हात पारेको छ। यो परियोजना तयारीमा सहभागी युएनडिपी नेपाल, वन तथा वातावरण मन्त्रालय, जल तथा मौसम विज्ञान विभाग लगायतका सबै निकायलाई श्रेय जान्छ। परियोजना अन्तर्गत हिमताल विस्फोटनलाई न्यूनीकरण र अन्य कार्यका कारण कोसी र गण्डकी जलाधार क्षेत्र (बेसिन) का २३ लाख सर्वसाधारणलाई सुरक्षित राख्ने परियोजनाको उद्देश्य सान्दर्भिक छ।

• रुपचन्द्र अधिकारी

राज्यको उत्पत्ति र विकासको प्रारम्भमा राजनीति र प्रशासनलाई एउटै विधाको रूपमा अध्ययन गरिन्थ्यो । अझ भनी, प्रशासनलाई एउटै विधाको रूपमा राजनीतिकै एउटा भाग मानिएको थियो । १९ औँ र २० औँ शताब्दीमा विश्वमा धेरै सैद्धान्तिक बहसका विषय विचारोपण भए । फलस्वरूप राजनीतिशास्त्र, अर्थशास्त्र तथा समाजशास्त्रलगायत धेरै विषयमा नयाँ सिद्धान्तको प्रतिपादन भयो । सिद्धान्तमाथि बहस हुने क्रम तीव्र हुँदै गर्दा आलोचना र समर्थनको बाढीले २१ औँ शताब्दीसम्म आइपुग्दा पनि नवीनतम सिद्धान्त र अवधारणा निर्माण हुने क्रम भन्न हुन सकेको छैन । निरन्तर चलिरेहेको छ ।

राजनीति र प्रशासनलाई एउटै विधा मानेर अध्ययन गर्दाको अवस्थादेखि छुट्टाछुट्टै विषयको रूपमा स्पष्ट कार्यविभाजन भइसक्दा पनि यी दुवैले नागरिक र सेवाग्राहीलाई केन्द्र भागमा राख्दै आएका छन् । राजनीति अन्तर्गत शासन व्यवस्था र त्यसको सञ्चालक सरकारको वैधानिकता स्थापित गर्ने मूलभूत आधार नागरिक सन्तुष्टि नै हुन्छ । सार्वजनिक प्रशासनको औचित्य पुष्ट्याईको प्रमुख आधार पनि नागरिक सन्तुष्टि हो । यसर्थ नागरिक सन्तुष्टि वा सेवाग्राही सन्तुष्टि यी दुवैका लागि अति महत्त्वपूर्ण रहन्छ ।

राजनीति र प्रशासन अलग विधाको अस्तित्वमा उपस्थित हुने सैद्धान्तिक धरातल निर्माण भएसँगै प्रशासन राजनीतिको सहयोगी संयन्त्रको रूपमा स्थापित भयो । राजनीतिक संरचनाले शासनको नेतृत्व गर्ने तथा प्रशासनिक संरचनाले सार्वजनिक नीतिको कार्यान्वयनमार्फत सार्वजनिक सेवा प्रवाहको अग्रसरता लिने हिसाबले यी दुईबिचको सम्बन्ध विकास भएको छ ।

यस क्रममा दुवै क्षेत्रमा नयाँ नयाँ प्रवृत्ति विकास भएका छन् । विशेषतः सार्वजनिक प्रशासनभित्र सेवा प्रवाहलाई कसरी प्रभावकारी र नागरिकमैत्री बनाउने भन्ने विषयमा नै यसका परिवर्तित प्रवृत्ति केन्द्रित छन् ।

सन् १९८० को दशक आधिसम्म सार्वजनिक प्रशासन सेवा प्रवाहमा तल्लीन त थियो ।

साथै नागरिक नै सेवा प्रवाहका केन्द्रविन्दु पनि थिए । यद्यपि सेवाको गुणस्तर र नतिजाको तुलनामा प्रक्रियाले ठुलो स्थान ओगटेको थियो । प्रक्रिया केन्द्रित स्वभावले नागरिक सन्तुष्टि सिर्जना गर्न बाधा उत्पन्न भएको हुनु पर्छ । यही अवस्थाले शासन व्यवस्थाको वैधानिकता र व्यावहारिकता प्रश्नरहित हुन सकेन । एकातर्फ विश्वमा आर्थिक उदारीकरण र विश्वव्यापीकरणले छुट्टै लहर सिर्जना गरिरहेको थियो । अर्कोतर्फ निजी क्षेत्रको उत्पादन र उत्पादकत्वको अलग प्रभावले सबैको ध्यान पनि तानिरहेको अवस्था



थियो । यो प्रभाव नै सार्वजनिक प्रशासनको सुधारको एउटा अवसरमा रूपान्तरण भयो । सोही अनुसार निजी क्षेत्रले अवलम्बन गरेका असल गुणहरूको आन्तरीकरणमार्फत सार्वजनिक प्रशासनमा अधिकतम नतिजा प्राप्त गर्ने रणनीति अख्तियार गरियो । सैद्धान्तिक आधार प्रदान गर्न यसलाई नयाँ सार्वजनिक व्यवस्थापन (एनपिएम) भनियो । सन् २००० को दशकसम्म यसको निर्विकल्प उपयोग पनि गरियो । बिस्तारै यसले सार्वजनिक प्रशासनमा नतिजालाई मात्र ध्यान दिँदा मानवीयताको पुन्छ । सोही हुन थालेको भनी आलोचना भयो ।

नागरिकलाई ग्राहकको रूपमा मात्र हेरिएको र सरकारले व्यापार गर्न खोजेको जस्ता विरोधका स्वरहरूले सन् २००० तिर नयाँ सार्वजनिक सेवा (एनपिएस) को अवधारणा विकास भयो । जसले नागरिकलाई सम्पूर्ण स्रोत र शक्तिको मालिक ठानेको हुन्छ । सोही अनुरूप सार्वजनिक सेवा प्रवाह हुनु यसको

सार हो । अर्थात् सेवाको प्रभावकारिता र सेवाग्राही सन्तुष्टि नै एनपिएसको मूल मर्म हो । यसपश्चात् पनि आलोचनात्मक चेतसहितका थप सुधारका दस्तावेज निर्माण हुने क्रम रोकिएनन् । सन् २००६ पछि नयाँ सार्वजनिक शासन (एनपिजी) को अवधारणा विकास भयो । यसले सरकारको असीमित कार्य जिम्मेवारी सीमित गर्ने नीति लिएको छ । नीतिमा सहनिर्माण तथा सेवा प्रवाहमा सहउत्पादनको मूलमन्त्र पछिल्लो प्रवृत्तिले आत्मसात् गरेको छ । अर्थात् सार्वजनिक सेवाको उत्पादन र वितरणमा सरोकारवाला

उत्तरदायी र जवाफदेही हुन नसकेको आरोप खेप्दै आएको छ । भट्ट हेर्दा नयाँ सार्वजनिक व्यवस्थापनदेखि नयाँ सार्वजनिक शासनका आधारभूत मान्यता सैद्धान्तिक रूपमा अवलम्बन गरिएको देखिन्छ । अझ नयाँ सार्वजनिक जोसलाई पनि नीतिगत तहबाट सम्बोधन गरे जस्तो देखिन्छ । यसका बाबजुद पनि नागरिकले सरल, सहज र सर्वसुलभ सेवा प्राप्त गर्न नसकेको यथार्थ हामीमाफ्न छ । एकातिर अपेक्षित गुणस्तरको सेवा प्राप्त नहुनु छँदै छ, अर्कोतर्फ सेवा प्रवाहकर्ताको सेवाग्राहीप्रतिको व्यवहारले सार्वजनिक



प्रशासनप्रति नागरिकमा बनेको धारणाले यी दुई पक्षबिचको सम्बन्धमा न्यायोपन नरहेको सहजै अनुमान लगाउन सकिन्छ ।

सार्वजनिक सेवा प्रवाह भन्नाले सरकार साथै सरकारबाहेकका क्षेत्रबाट प्रवाह गरिने सेवा बुझ्नु पर्ने हुन्छ । निजी क्षेत्र, गैरसरकारी संघ संस्था, सहकारी क्षेत्र, उपभोक्ता समिति सबै सार्वजनिक सेवा प्रवाहका माध्यम हुन् । प्रथमतः नागरिकले सरकारबाट प्राप्त गर्ने निःशुल्क सेवा न्यून संख्यामा छन् । भएका पनि गुणस्तरीय छैनन् । जन्म दत्तदेखि मृत्यु दत्ताको सेवा प्राप्त गर्न शुल्क बुझाउनु पर्छ । साथमा प्रक्रियामुखी कार्यशैलीबाट सिर्जना हुने ऋन्धत त छँदै छन् ! गुणस्तरीय सेवाका सापु शुल्कलाई विकासको अर्ली एडप्टरको भूमिका निर्वाह गर्न सक्नुपर्थ्यो । आंशिक रूपमा शिक्षा

र स्वास्थ्य सेवा निःशुल्क छन् । विपरीत व्यवहारमा गुणस्तर तथा लागतको निजी क्षेत्रले अग्रता लिएको छ । भर्खरै सार्वजनिक भएको एसईईको नतिजाले शिक्षा क्षेत्रको कार्यसम्पादनलाई पुष्टि गर्छ । नागरिकले यीबाहेक सायदै अन्य निःशुल्क सेवा प्राप्त गरेका छन् ।

यातायात कार्यालयमा सवारीसाधन दर्ता तथा नवीकरण गर्न, नयाँ सवारीचालक अनुमतिपत्र बनाउन र नवीकरण गर्न, व्यवसाय दर्ता र व्यवसाय गरेबापत कर बुझाउनलगायत राज्यलाई राजस्व योगदान गर्ने सेवा लिन बेहोर्नुपर्ने प्रक्रियागत ऋन्धतका साथै सेवाग्राहीहरूले सेवा प्रदायकबाट भोग्ने व्यवहार र बिचौलियाको प्रभावले गर्दा सार्वजनिक प्रशासनका सबै प्रवृत्ति फिक्का देखिएका छन् । केवल हिजोको तुलनामा आइसिटी प्रयोगमा भएको थोरै मात्र सुधारलाई उपलब्धि मान्नुपर्ने अवस्था छ । निजी क्षेत्रले प्रवाह गर्ने सेवा अन्तर्गत सार्वजनिक यातायातको अवस्था, हवाई यातायातको अवस्था, स्थानीय अव्यवस्थित हाटबजार, खाद्य पदार्थको गुणस्तर मापन तथा राजमार्गका होटल आदिको अवस्थाले समग्र निजी क्षेत्रको सेवा प्रवाहको वास्तविक अवस्थाको प्रतिनिधित्व गरेको छ । उपभोक्ता समितिको पछिल्लो कार्यशैलीप्रति हुँदै गरेको बहस र सहकारी पीडितले भरिएको सडकले वास्तविक अवस्था बुझ्न उति कठिन छैन । यिनै समग्र अवस्थाले नेपालमा सार्वजनिक प्रशासनका नवीनतम प्रवृत्तिलाई व्यवहारमा हेरान बनाइदिएको छ ।

प्रशासन सुधारका हरेक प्रयास तथा यसका नवीनतम अवधारणाले सेवाग्राही सन्तुष्टिलाई नै लक्ष्यको रूपमा लिएका छन् । हाम्रो सन्दर्भ आंशिक कार्यान्वयन र कम सुधारमा अलिफएको छ । यसले न त सार्वभौम अधिकार सम्पन्न नागरिकको राजनीतिसँग विश्वासमा आधारित सम्बन्ध विस्तार हुन सकेको छ । न त प्रशासनसँग हार्दिकतापूर्ण सम्बन्ध गाँसिन सकेको छ । यसर्थ पछिल्ला प्रवृत्तिको अवलम्बनमार्फत समग्र शासन, विकास र सेवा प्रवाहमा अधिकतम सुधार गर्दै सेवाग्राही समक्ष ‘विनिड द माइण्ड, टचिड द हर्ट’ को गन्तव्य हासिल गर्न सम्बद्ध सरोकारवालाको अर्थपूर्ण सहभागिता जरुरी छ ।

निर्णय प्रक्रिया सुधार

र सीमा निर्धारण गर्न कानुनी व्यवस्था मिलाउन भनेर प्रतिवेदनमै उल्लेख गरेको पनि छ । कार्यपालिकाले गरेको निर्णय नीतिगत हो कि होइन भनेर निर्णय भएको १५ वर्षसम्म विवाद भइरहन्छ भने त्यो निर्णयले न्याय भयो कि भएन भनेर बहस गरिरहनु पर्ने । अबको १५/२० वर्षपछि फेरि यस्तै बहस नगर्ने हो वा यस्तै अवस्था दोहोरिन नदिने हो भने अहिलेको निर्णय प्रक्रियामा सुधार गर्नु पर्छ ।

मूल नै फोहोर भएपछि सफाइमा सफलता प्राप्त हुँदैन । अख्तियार एक्लैले भ्रष्टाचार नियन्त्रण गर्ने पनि होइन । हरेक कार्यालयमा अख्तियार राखेर वा मन्त्रीपरिषद्का प्रत्येक बैठकमा अख्तियार प्रवेश गरेर भ्रष्टाचार नियन्त्रण हुने पनि होइन । यसर्थ अहिले अख्तियारको कार्यक्षेत्र स्पष्ट गर्ने गरी कानुनमा नीतिगत निर्णयको परिभाषा राखेर समस्याको समाधान हुन्छ भन्ने होइन । यसको समाधान त निर्णय गर्ने विधि र प्रक्रियामा नै खोज्नु पर्छ ।

कुनै पनि निर्णय शून्यमा हुँदैन । समस्या समाधान वा अवसरको उद्देश्यले निर्णयको प्रक्रिया प्रारम्भ हुन्छ । निर्णयको निश्चित प्रक्रिया हुन्छ- सूचनाको सङ्कलन, विश्लेषण, विकल्प पहिचान, उत्तम विकल्पको छनोट, कार्यान्वयन र मूल्याङ्कन आदि । अहिले मन्त्रीपरिषद्को निर्णयको आधार भनेको नेपाल सरकार कार्यसञ्चालन नियमावली हो । जुन संविधानको धारा ८२ ले दिएको अधिकार अन्तर्गत नेपाल सरकारबाटै निर्माण हुन्छ र संविधानकै व्यवस्थाबमोजिम नियमावलीको पालना भयो वा भएन भनेर

कुनै अदालतमा प्रश्न उठाउन सकिँदैन । विगतमा (२०७१ सम्म) यो नियमावली नै लुकाउने वा गोप्य राख्ने गरिन्थ्यो, अहिले कम्तीमा सार्वजनिकसम्म चाहिँ भएको छ ।

कार्यसम्पादन नियमावलीमा कुनै विषयमा मन्त्रीको निजी स्वार्थ निहित भएको अवस्थामा त्यस्तो विषयउपर छलफल हुँदा त्यस्तो मन्त्रीले भाग लिन हुँदैन भन्ने जस्ता प्रावधान २०६४ सालदेखि नै छन् तर कार्यान्वयनमा न मन्त्रीले जानकारी गराएर अलग हुन्छन् न त्यसको अभिलेख राखेर मुख्यसचिवले सार्वजनिक नै गर्छन् । नियमावलीमा प्रधानमन्त्रीले अन्यथा आदेश दिएकोमा बाहेक मन्त्रीपरिषद्को निर्णयका लागि पेश गर्दा प्रस्ताव पेश गर्न विभागीय मन्त्रीबाट स्वीकृतिप्राप्त मिति, विषयको सङ्क्षिप्त व्यहोराप्राप्त परामर्श तथा अन्य प्रासाङ्गिक कुरा, प्रस्ताव पेश गर्नुपर्नाको कारण र मन्त्रालयको सिफारिससहित निर्णय हुनुपर्ने व्यहोरासहितको ढाँचामा प्रस्ताव पेश गर्ने अनुसूची राखिएको छ । अधिकांश प्रस्ताव त्यही ढाँचामा तयार पनि हुन्छन् तर सार्वजनिक हुँदैनन् । अहिले पनि मन्त्रीपरिषद्का निर्णय सार्वजनिक गर्न पत्रकार सम्मेलन गरेर प्रेसलाई जानकारी दिइन्छ । मन्त्रीपरिषद्का सबै निर्णय पनि सार्वजनिक हुँदैनन् । सार्वजनिक गर्ने पत्रकार सम्मेलनमा नभनिएका निर्णयसमेत सोही दिनका निर्णय भनेर कार्यान्वयनका लागि पत्राचार हुन्छन् । यो पत्रकार सम्मेलनमा लुकाइएको निर्णय हो भनेर खोजीनीति गर्ने उनत प्रेसको विकास भइसकेको पनि छैन । जबसम्म निर्णयमा पारदर्शितामार्फत नागरिक नियन्त्रण कायम

हुँदैन, तबसम्म सुशासन कल्पनाको फलको रूपमा मात्रै प्राप्त हुन्छ ।

समस्या छन्, त्यसलाई प्रक्रियाले बाँधेर सुधार गर्ने हो । मन्त्रीपरिषद्बाट हुने निर्णय प्रक्रियामा अहिले पनि व्यापक सुधारको आवश्यकता छ । त्यसलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐनमा राखिने नीतिगत निर्णयको परिभाषाले वा अदालतमा दर्ता गरिएका मुद्दाको फैसला वा व्याख्याले मात्रै समाधान दिन सक्दैन । मन्त्रीपरिषद् को निर्णय प्रक्रियामा नै सुधार गर्नु पर्छ । त्यो भनेको नेपाल सरकार कार्यसम्पादन नियमावलीको व्यापक संशोधन वा परिमार्जन हो । अझ भनी विसं २०६४ को नियमावलीको प्रतिस्थापन हो ।

नेपाल सरकारले कार्यसम्पादन नियमावली परिमार्जन गरी सबैमा लागु हुने निर्णय, एक पटक वा विशेष रूपमा मात्रै लागु हुने कार्यकारिणी निर्णय, वित्तीय र गैरवित्तीय निर्णय, प्रशासनिक निर्णय, सार्वजनिक गर्ने र गोप्य राख्नुपर्ने निर्णय, नयाँ कानुन बनाउने, सार्वजनिक नीति परिवर्तन गर्ने वा आर्थिक विकासका रणनीति निर्धारण गर्ने जस्ता नीतिगत निर्णय, कर्मचारी सरुवा, सरकारी निकायको पुनर्संरचना वा दैनिक कार्य सञ्चालनका प्रशासनिक निर्णय, नयाँ कानुन स्वीकृत गर्ने वा संशोधन गर्ने जस्ता कानुनी निर्णय, सरकारी बजेट, राजस्व नीति वा खर्चसम्बन्धी वित्तीय निर्णय, आपत्कालीन अवस्थामा आकस्मिक घटना वा सङ्कटको समाधान गर्न वा प्राकृतिक प्रकोपको समयमा गरिने आपत्कालीन निर्णयलगायतका विषय

छुट्टिने गरी विषयलाई वर्गीकरण गर्नु पर्छ । अहिलेको अनुसूची-१ को विषय सूचीलाई पुनर्लेखन गर्नु पर्छ । मन्त्रीपरिषद्मा पेश हुने प्रस्तावमा सचिवले कुन प्रकारको निर्णय हो, भविष्यका यस्तै अवस्थामा सबैलाई समान रूपमा लागु हुने हो वा होइनलगायतका विषय अनिवार्य खुलाउनुपर्ने गरी प्रस्तावको ढाँचा नै परिचयन गर्नु पर्छ । मुख्यसचिवले प्रस्तावमा खुलाएको विषय मिलेको छ, छैन रुजु गरेर मात्रै मन्त्रीपरिषद् बैठकको एजेन्डामा राख्ने प्रवन्ध गर्नु पर्छ ।

मन्त्रीपरिषद्का प्रत्येक निर्णयलाई सिलसिलेवार नम्बर दिई निर्णय नम्बर कायम गर्नु पर्छ । मन्त्रीपरिषद्का निर्णय सार्वजनिक गर्दा नियमावलीमा तोकिएको प्रस्तावको सबै अंशसहित नै सार्वजनिक गर्नु पर्छ । गोप्य राख्नुपर्ने भनी वर्गीकरण गरिएका बाहेक सबै निर्णयलाई तत्कालै निर्णय नम्बरसहित सार्वजनिक गर्नु पर्छ । सार्वजनिक नगरिएका निर्णय नम्बरलाई गोप्य वर्गीकरणमा परेको भनी जानकारीमा ल्याउनु पर्छ ।

निर्णय प्रक्रियामा सीमित विवेकशीलता वा सीमित सूचना जस्ता कारणले कहिलेकाहीँ त्रुटि पनि हुन सक्छन् । उदाहरणका लागि आर्थिक विधेयकमार्फत विदेशी मदिरामा भन्सार घटेपछि स्वदेशी उद्योगी त्रसित भए । ‘टाइपिड मिस्टेक’ भन्दै सरकारले विदेशी मदीरा आयातमा लाग्ने भन्सार दर सच्यायो । निर्णय सार्वजनिक गर्दा एकातिर कहिलेकाहीँ हुने त्रुटिलाई समयमै सच्याउने अवसर प्राप्त हुन्छ भने अर्कोतिर नागरिक नियन्त्रण स्थापित भई सुशासनमार्फत लोकतन्त्रको गुणात्मक सुधार हुन्छ ।

Pratidin National Daily

प्रतिदिन

तपाईं जहाँ भएपनि
प्रतिदिन दैनिक तपाईंसँगै

ताजा र विश्वसनीय खबरको लागि

लगाइन गर्नुहोस

www.pratidindaily.com

