

भापा(प्रस) । भापामा एकैदिन पाँचको पशुघाटस्थित पूर्वपश्चिम लोकमार्गमा दुर्घटना हुँदा दुईजनाको मृत्यु भएको छ भने तीनजना घाइते भएका छन् । बुद्धशान्ति -४ बर्नेस्थित मेची राजमार्गमा स्कोरपियोको ठक्करबाट मोटरसाइकल चालकको मृत्यु भएको हो । मंगलवार दिउँसो अन्दाजी ३:३० बजे बुद्धशान्ति -४ बर्नेस्थित मेची राजमार्गमा इलामबाट बुधबारेतर्फ आउँदै गरेको बीआर ५५८५०० न. को भारतीय स्कोरपियो र बिपरित दिशातर्फ जाँदै गरेको प्र.१-०१-०१६५.३६६१ न. का मोटरसाइकल एक आपसमा ठक्कर खाई दुर्घटना भएको थियो ।

दुर्घटनामा मोटरसाइकल चालक बुद्धशान्ति -१ बस्ने ४६ वर्षीय ठाकुर अधिकारी गंभीर घाइते भएका थिए । उनलाई उपचारका लागि बीएण्डसी अस्पताल बिर्तामोड ल्याइएकोमा साँझ ५:४० बजे उपचारको क्रममा मृत्यु भएको हो ।

स्कोरपियो, मोटरसाइकल र स्कोरपियो चालक रौतहट बुन्दावन नगरपालिका -२ बस्ने ३४ वर्षीय प्रमोद पटेललाई इलाका प्रहरी कार्यालय बुधबारेले नियन्त्रणमा लिएको छ ।

त्यस्तै दमकमा टुक्रले मोटरसाइकललाई ठक्कर दिँदा मोटरसाइकलमा रहेका श्रीमतीको मृत्यु भएको छ भने श्रीमान घाइते भएका छन् ।

मंगलवार बिहान अन्दाजी ८ बजे दमक गौतम घाइते भएका छन् भने मोटरसाइकलमा पछाडी सवार उनकी श्रीमती ४२ वर्षीया मुना गौतमको घटनास्थलमा नै मृत्यु भएको हो । मोटरसाइकल चालक गौतमको बायाँ खुट्टामा सामान्य चोट लागेको छ । उनलाई उपचारको लागि दमक अस्पताल दमक पठाइएको छ ।

घटना भएको खबर इलाका प्रहरी कार्यालय दमकमा प्राप्त हुनासाथ डीएसपी रामप्रसाद तिमिल्सिनाको कमाण्डमा टोली खटिएर मृतकको शव दमक अस्पताल दमकको शवगृहमा राखेको थियो । टुक चालक तेह्रथुम लालीगुरास नगरपालिका ४ बस्ने २५ वर्षीय आडनावा शेर्पासहित टुक र मोटरसाइकल इप्रका दमकको नियन्त्रणमा लिएको छ ।

लिइएको प्रहरीले जनाएको छ । त्यस्तै कचनकवल गाउँपालिका हुँदै हल्लिबारी गाउँपालिका जोड्ने चारकोशे जंगलमा मंगलवार दिउँसो कार र मोटरसाइकल ठोक्किएर दुर्घटना भएको छ । प्रदेश नं. १ च ०९५ नम्बरको कार र हिर्रो मोटरसाइकल एक-अर्कामा ठोक्किएका हुन् । दुर्घटनास्थल कचनकवलबाट करिब ५०० मिटरभित्रको टर्निङ पोइन्टमा पछि दिशाको प्रहरीले जनाएको छ । अर्को मोटरसाइकल एक आपसमा ठक्कर खाई दुर्घटना भएको थियो । दुर्घटनामा मे ५ प ५६३० को मोटरसाइकल चालक बाह्रदशी वडा नं. ७ बस्ने ३२ वर्षीय बिजय कडरिया सकुशल रहेका छन् । सोही मोटरसाइकलमा पछाडी सवार १८ वर्षीय मुस्कान भट्टराई घाइते भएका छन् । उनलाई उपचारको लागि बिर्तामोड अस्पताल पठाइएको छ ।

उपचारमा मे ६ प ५००२ नं. को मोटरसाइकल चालक बाह्रदशी वडा नं.६ बस्ने ३८ वर्षीय सुजन काड्वाड संलग्न रहेका छन् । दुवै मोटरसाइकल नियन्त्रणमा लिई इलाका प्रहरी कार्यालय धैलाडुब्बामा राखिएको छ ।

त्यस्तै दमकमा साइकलबाट लडेर एक वृद्धा घाइते भएकी छन् । मंगलवार दिउँसो १:३० बजे दमक ४ ताराबारी चौकस्थित भित्री सडकखण्डमा सोही ठाउँ बस्ने छिमेकी २१ वर्षीय विकास परियाराले ७२ वर्षीया गंगामाया विश्वकर्मालाई साइकलमा पछाडी राखी ताराबारी चौकबाट मदन भण्डारी स्कुलतर्फ लाने क्रममा अचानक साइकलबाट लडेकी थिइन् । घाइते वृद्धालाई उपचारको लागि अरनिको अस्पताल उर्लाबारी पठाइएको छ । साइकल चालक परियार साइकल लिई फरार रहेकाले खोजतलास भइरहेको प्रहरीले जनाएको छ ।

उद्धारमा संलग्न व्यक्तिले घाइतेको गहना चोरेपछि.....

भापा(प्रस) । सडक दुर्घटना भइहाले उद्धारको निहुँ पारे चोरी गर्न सकिन्छ कि भनेर नियत भएका व्यक्तिहरु समाजमा धेरै छन् । त्यस्ता व्यक्तिहरुको फेला पर्दा दुर्घटनामा परेका धेरै घाइते र मृतकहरुको नगद, गरगहना र अन्य सामान हराएको छ ।

उद्धारको निहुँमा चोरी गरेपनि त्यस्ता व्यक्तिहरु विरले कानुनी कारवाही पर्ने गरेका छन् । तर, भापा शिवसताक्षीको फिलिफिलेमा दुर्घटनामा परेका घाइतेको गहना चोरी गर्ने दुईजनालाई पत्ता लगाई प्रहरीले पक्राउ गरेको छ ।

गत साउन २९ गते कमल गाउँपालिका वडा नं. ६ बस्ने ३० वर्षीय मनोज लिम्बू दोमुखाबाट घतर्तर्फ फर्कने क्रममा शिवसताक्षी नगरपालिका वडा नं. ८ स्थित फिलिफिले बजारमा स्कुटर अनियन्त्रित भई दुर्घटनामा परेका थिए । स्थानीयहरुले देखेर एम्बुलेन्समा हान्दै गर्दा घाइते लिम्बूले घाँटीमा लगाएको ५६ ग्राम २५ मिलिग्रामको सुनको सिक्की हराएको थियो ।

उनीले साउन ३१ गते इलाका प्रहरी कार्यालय फिलिफिलेमा निवेदन दिएका थिए । प्रहरीले खोजी गर्ने क्रममा उक्त सुनको सिक्की घाइतेको उद्धारमा संलग्न शिवसताक्षी नगरपालिका वडा नं. ८ बस्ने २८ वर्षीय सुरज हल्लुवाइ र सोही ठाउँ बस्ने २६ वर्षीय गोविन हाड लिम्बूले चोरी गरी लगेको खुल्न आएको थियो । उनीहरूलाई खोजी गर्ने क्रममा ३९ ग्राम २२ मिलिग्राम तौल भएको सुनको सिक्कीको प्रहरीले जनाएको छ ।

उनीहरूलाई खोजी गर्ने क्रममा ३९ ग्राम २२ मिलिग्राम तौल भएको सुनको सिक्कीको प्रहरीले जनाएको छ ।

सिक्कीको टुक्रा र नेपाली नगद ३० हजारसहित आइतवार साँझ ६:३५ बजे शिवसताक्षी नगरपालिका वडा नं. ८ गणेश चौकबाट नियन्त्रणमा लिइएको जिल्ला प्रहरी कार्यालयले जनाएको छ । मुलुकी अपराध संहिता २०७४ अन्तर्गत चोरी कसुरमा अनुसन्धानको लागि सोमवार जिल्ला अदालत भापाबाट ५ दिन म्याद अनुमति लिइ अनुसन्धान भइरहेको डीएसपी खगेन्द्र खड्काले बताएका छन् ।

		(Including Vat)	Validity		/Opening Date & Time
RRM/ ILAM /NCB/GOODS / 2082 / 083-02	Supply and Delivery of Hume Pipe	2987525.88	75000& 120 days from deadline	3000/-	2025-09-21 13:00 HR/ 2025-09-21 14:00 HR

Eligible Bidders may obtain further information from the office of Rong Rural Municipality. Paharigaun Ilam or may visit e-GP system: www.bolpatra.gov.np/esp

Information to deposit the cost of bidding document in Bank:

Name of the Bank: Nepal Investment Mega Bank Ltd.

Name of Office: Rong Rural Municipality, Ilam

Office Code No:

Office Account No: 18001400000086

Office Account Name: GA 1.1 RONG GA PA AANTARIK RAJASWO KHATA (For Bidding Document)

Account Number: 18001-400000055

Account Name: RONG GA PA DHARAUTI KHATA-GA 3 (For bid security)

Contact No: 9852640160



Rong Rural Municipality

Office of Municipal Executive
Paharigaun Ilam
Koshi Province, Nepal

Invitation for e-Bids

First Date of publication: 20-08-2025 (2082-05-04) 10:00 hr

Rong Rural Municipality Invites electronic bids from eligible bidders for the procurement of the following goods under National Competitive Bidding (NCB) Procedures.

Contract ID	Description	Estimated Amount NRs. (Including Vat)	Bid Security & Validity	Cost of Bid Document	Last Date of Submission /Opening Date & Time
RRM/ ILAM /NCB/GOODS / 2082 / 083-02	Supply and Delivery of Hume Pipe	2987525.88	75000& 120 days from deadline	3000/-	2025-09-21 13:00 HR/ 2025-09-21 14:00 HR

Eligible Bidders may obtain further information from the office of Rong Rural Municipality. Paharigaun Ilam or may visit e-GP system: www.bolpatra.gov.np/esp

Information to deposit the cost of bidding document in Bank:

Name of the Bank: Nepal Investment Mega Bank Ltd.

Name of Office: Rong Rural Municipality, Ilam

Office Code No:

Office Account No: 18001400000086

Office Number: GA 1.1 RONG GA PA AANTARIK RAJASWO KHATA (For Bidding Document)

Account Number: 18001-400000055

Account Name: RONG GA PA DHARAUTI KHATA-GA 3 (For bid security)

Contact No: 9852640160

- Chief Administrative Officer



सम्पादकीय

तीज हुँदा खानेको पनि हो

तीज हिन्दु महिलाहरूका लागि महत्वपूर्ण चाड हो । पछिल्लो समय तीजको संस्कृति पनि विकृतितर धकेलिँदै गएको देखिन्छ । समाजमा हरेक महिलाहरूलाई अवसर दिने हो भने पुरुषभन्दा अघि बढ्ने क्षमता राख्छन्, तर महिलाका लागि यही तीजको एक दिन मात्रै उत्साह, उमङ्ग, जोश जाँगर बढाएर रमाइलो गर्न पाउने देखिएको छ ।

तीजमा शिव भगवानको आराधना गरेर राम्रो श्रीमान् पाउन ध्यान साधना गर्ने परम्परागत संस्कृति छ । तीज अचेल सबै समुदायमा लोकप्रिय बनेको छ । तीजमा दर खाने, व्रत बस्ने सबै संस्कृति सबैले अँगालेको देखिन्छ । अहिलेको तीज इतिहास नै साबित हुन खोज्दछ । आधुनिक युगले तीज पर्व जोखिममा पार्दै गइरहेको कुरा भने कुनै नौलो रूपमा छैन । यसका ज्वलन्त उदाहरणहरू प्रसस्तै रहेका छन् सहर बजारमा । तीजको संस्कृति हराएको अथवा मौलिक पन पलायन भएको अहिलेको तीजमा पाइन्छ । पहिलेको तीजमा माइतीले चेलीको घर गई माइतमा लिएर आएपछि दर खुवाउने प्रचलन थियो भने अहिलेको तीज भनेको सहरका विभिन्न संघसंस्थाहरूले सामूहिक रूपमा तीज पर्व मनाइरहेका छन् । भर्ना न संस्कृतिलाई विकृतितर्फ रूपान्तरण गरिरहेका छन् । महिना दिनअगाडि बाट नै तीज पर्व मनाउनु कति सुख्द ? तीज पर्व नमनाउनु भन्ने होइन । तर, तीजको नाममा भड्किलो खर्च गर्नु, नवपुस्तामा नकारात्मक असर पर्ने गरी पर्व मनाउनु हुँदैन भन्ने कुरा मात्र हो । अहिलेको संस्कृति भनेको विकृतितर्फ मोडिरहेको उदाहरणहरू एक दुई मात्र होइन सयौं रहेका छन् । पुराना पुस्ताले सिकाएको संस्कृतिलाई नै भुलेर यसलाई विकृति बनाउनु हुन्न भन्ने व्यक्तिगत धारणा मात्रै हो मेरो । यहाँ तीजको नाममा एक महिना अगाडिबाटै दर खाने, भोज भतेर, मादक पदार्थ तथा तीजको नाममा देखासिकी प्रवृत्ति हावी भएको छ ।

तीज पर्व एक महिना अगाडिबाटै मनाउने गरिन्छ भने आउँदै गएको अथवा भर्ना गत साल गएको तिहार पर्व भाइटीका सफिएको एक महिना पछिसम्म देउसीभैलो खेल्ने गरेका कारण हाम्रो मौलिक संस्कृति विकृति तर्फ त मोडिरहेको छैन ? यो एकदमै सोचनीय विषय हो । आफ्नो परम्परा, रीतिरिवाज, संस्कृतिको जगेर्ना गर्नु हाम्रै कर्तव्य हो । तर, आफ्नो संस्कृतिलाई नै भड्किलो बनाउँदा भने आगामी पुस्ताले हामीबाट के सिक्ने ? केहीलाई भने आधुनिक तीज पर्व राम्रै लाग्ला तर, पुराना पुस्ताले यसलाई स्वीकार नगर्नेमा विमति छैन । चाड पर्व सबैको हो र हुनुपर्छ । हुनेखानेको मात्र नभएर हुँदाखानेको लागि पनि तीज बनाऔं र त्यसरी नै मनाऔं ।



• धना ओड

नेपालमा एकल महिलाको संख्या बर्सेन बढ्दै छ । राष्ट्रिय तथ्याङ्क कार्यालय (२०७८) का अनुसार देशका कुल घरपरिवारमध्ये १२ प्रतिशतमा विधवा महिला र दुई प्रतिशत अन्य एकल महिला (सम्बन्धविच्छेद, छुट्टिएर बस्ने वा अविवाहित) गरी जम्मा १४ प्रतिशतमा एकल महिला रहेका छन् । यस तथ्याङ्कको सतहमुनि हजारौं महिला छन् । यी महिलाले श्रीमान्को असहयोग, हिंसा वा विश्वासघात सहन नसकेर अलग बस्न थालेका भए पनि, कानुनी मान्यता नपाउँदा उनीहरू राज्यका नीतिमा गुमनाम रहन्छ । उनीहरू सरकारी आँकडामा नदेखिने, कानुनी परिभाषामा नअट्ने र सामाजिक सुरक्षाबाट वञ्चित हुने अदृश्य समूह हुन् । फलस्वरूप कानुनले नचिनेका कारण उनीहरू एकल महिलाका लागि राज्यले व्यवस्था गरेको अधिकार, सामाजिक सुरक्षा, सरकारी सुविधा र मनोसामाजिक सहयोगबाट वञ्चित छन् । “मलाई आफ्नो वैवाहिक परिचय एकदमै गाह्रो भएको छ । अविवाहित भर्ना दुई छोरा छन् । विवाहित भनु भने सात वर्षदेखि एकल महिला जस्तै बसिरहेकी छु । एकल महिलाको परिभाषाले म जस्तो महिलालाई समेट्दैन के भन्ने ?” एक जना आमाले भनिन् ।

‘एकल महिला सुरक्षा कोष सञ्चालन नियमावली २०७०’ र राष्ट्रिय तथ्याङ्क कार्यालयको प्रतिवेदन, २०७८ ले विधवा,

३५ वर्षभन्दा माथिका अविवाहित, कानुनी रूपमा सम्बन्धविच्छेद भएका वा सम्बन्धविच्छेद नभए पनि कानुनी रूपमा मानोचामल लिएर वा अंश बुझी श्रीमान्सँग छुट्टिएर बसेका र पाँच वर्षभन्दा बढी समय बेपत्ता पतिका पत्नीलाई मात्र ‘एकल महिला’ भनेर परिभाषित गरिएको छ । कानुनी प्रक्रिया सुरु नगरेका तर व्यवहारमा पूर्ण रूपमा एकल आमाको भूमिका निभाइरहेका महिला यो दायरबाट बाहिर छन् । राष्ट्रिय जनगणना, २०७८ अनुसार, करिब ९.८ मिलियन बालबालिकामध्ये १.७ मिलियन (१८.१ प्रतिशत) एकल अभिभावकसँग बस्छन्, जसमा १७.१ प्रतिशत एकल आमासँग र एक प्रतिशत एकल बाबुसँग छन् । यद्यपि कानुनी रूपमा नछुट्टिई वर्षौंदेखि अलग जीवन बिताउँदै एकल अभिभावकको भूमिका निर्वाह गरिरहेका आमाको अवस्था सामाजिक र कानुनी दृष्टिकोणबाट निकै जटिल भए पनि एकल महिलाको कानुनी संरचना अनुसार यिनीहरूको विस्तृत तथ्याङ्क अझै पनि अपूर्ण नै छ ।

यस अध्ययनमा सहभागी भएका सबै एकल आमा स्वावलम्बी थिए, व्यवसाय, रोजगारी वा अन्य माध्यमबाट आफ्नो जीविकोपार्जन, बच्चाको लालनपालन, शिक्षादिक्षा गर्दै आएका थिए । उनीहरूले आफ्नै मेहनतले बनाएको सम्पत्तिमा पनि अहिलेको कानुन अनुसार सम्बन्धविच्छेद गर्दा श्रीमान्ले बराबरी हिस्साको दाबी गर्न सक्ने कानुनी प्रावधान रहेका कारण धेरै महिला सम्बन्धविच्छेदको कानुनी बाटोमा जान नसकेको यो अध्ययनले देखाएको छ । विकराल समस्याका बाबजुद पनि यी आमा कानुनी रूपमा सम्बन्धविच्छेद गर्न सकिरहेका छैनन्, जसको मुख्य कारण विद्यमान कानुनी व्यवस्थाले सम्बन्धविच्छेदलाई जटिल,

खर्चिलो, असमान र महिलाका लागि अन्यायपूर्ण बनाएको छ ।

नेपालको संविधानले महिलालाई अंश र वंशमा समान अधिकार सुनिश्चित गरे पनि मुलुकी देवानी संहिता, २०७४ ले विगतको सोच निरन्तरता दिँदै महिलालाई मुख्यतः पतिबाट सम्पत्ति पाउने अधिकारमा सीमित गरेको छ । यसले सम्बन्धविच्छेदअघि पतिपत्नीबिच अंशभन्डा गर्नु पर्छ भन्ने व्यवस्था गरेको छ । सम्पत्ति कोही एकको मेहनतले जोडेको किन नहोस् । यसले आफ्नै कमाइमा श्रीमान्को दाबीको डरले धेरै महिलालाई कानुनी बाटोबाट टाढा राख्छ । एक जना आमाले भनिन्, “मैले ऋण लिएर घर बनाएको हुँ । छुट्टिँ भने कानुन अनुसार उसलाई पनि अंश दिनु पर्छ, जुन सरासर अन्याय हो ।” अर्की आमा थपिन्छ, “श्रीमान्को चरित्र र व्यवहार सहन नसकेर अलग बसेकी हुँ । कानुनले मेरो पीडा र सङ्घर्ष देख्दैन । पुख्र्यौली सम्पत्ति सबै उसकै नाममा सुरक्षित त्यो सम्पत्ति रमाइलो गर्दै केटी साथी भन्दै उडायो । डिभोर्स गर्नु भने बसौंको मेरो मेहनतले कमाएको सम्पत्तिसमेत उसलाई बाँड्नु पर्छ ? त्योभन्दा बरु चुपचाप सहर हिंसा सहर जिन्दगी काटेको छु,” यसरी हेर्दा, यी महिलाको वैवाहिक जीवन कानुनी रूपमा नभए पनि व्यवहारमा टुङ्गिएको छ ।

श्रीमान्का कारणले दुःख भोगिरहेका महिलालाई कि मेहनत गरेर कमाएको सम्पत्ति गैरजिम्मेवार श्रीमान्लाई बाँडेर सम्बन्धविच्छेद गर्नुपर्ने कि त श्रीमान्ले जित दुःख दिए पनि सहनुपर्ने अवस्था छ । जिम्मेवारी नलिने श्रीमान्लाई बराबरी हिस्सा दिने व्यवस्थाले पीडित महिला भन्ने मारमा परेका छन् । समाजमा इमानदारीका साथ दुःख गरेर कमाइरहेका महिलाको संख्या ठुलो छ तर

यस व्यवस्थाले महिला पनि स्वावलम्बी भई कमाइ गर्न सक्छन् भन्ने दृष्टिकोणलाई पर्याप्त विचार गरेको देखिँदैन ।

महिलाले कानुनी रूपमा पैतृक र वैवाहिक सम्पत्ति दुवैमा हकको व्यवस्था भए पनि व्यवहारमा सामाजिक सोच, सांस्कृतिक बाध्याता, ‘दोहोरो सम्पत्ति’ भन्ने गलत धारणाले उनीहरूको अधिकारलाई हतोत्साही गर्छ । विशेषतः संविधान २०७२ अघि विवाह भएकाहरू अझ बढी वञ्चित छन् । परिवारभित्र सम्पत्ति बाँडफाँट गर्दा महिलालाई नाम मात्रको हिस्सा दिने, सम्पत्ति विवरण लुकाउने वा प्रमाण जुटाउन नसक्ने समस्या व्यापक छ ।

नेपालको देवानी अपराध संहिता, २०७४ ले बहुविवाहलाई अपराध मानेको छ । जस अनुसार वैवाहिक सम्बन्ध कायम रहँदै अर्को विवाह गरेमा त्यो विवाह स्वतः बदर हुन्छ । यो प्रावधानले लिभिङ टुगेदर सम्बन्धलाई छुँदैन लिभिङ टुगेदर वा लुकीछिपी कायम राखिएको सम्बन्धबारेमा भने स्पष्ट कानुनी प्रावधान नै छैन । बहुविवाहको मुद्दा दर्ता गर्न पीडितले पर्याप्त प्रमाण पेश गर्नु पर्छ तर लिभिङ टुगेदरमा बस्ने जोडीबारे प्रमाण सङ्कलन कठिन हुने भएकाले कानुनी कारबाही अघि बढाउन सकिँदैन । एक सहभागी आमाले भनिन्, “श्रीमान् अर्कैसँग बस्न थाले तर कानुनले प्रमाण माग्छ । मसँग न फोटो छ न त भिडियो । त्यसैले मुद्दा दर्ता नै गर्न सकिन ।” सबै सहभागीको अनुभव एउटै थियो अतिरिक्त वैवाहिक सम्बन्धको प्रमाण जुटाउन सकिँदैन, जसले गर्दा कानुनी कारबाही अघि बढाउन असम्भव जस्तै देखिन्छ । यसले अनुसन्धान निकायको प्रभावकारिता र पीडितमैत्री प्रमाण सङ्कलन प्रणालीको आवश्यकता औल्याउँछ ।

भूमिहीनलाई आवास अधिकार



• राजेश विद्रोही

नेपालमा लामो समयदेखि भूमिहीन, सुकुमवासी तथा अव्यवस्थित बसोबासी समस्या छ । यो सवाल देशको समाजिक, आर्थिक र राजनीतिक रूपमा बहसको केन्द्रमा रहँदै आएको छ । विडम्बना के छ भने समस्या समाधान गर्ने नाममा राज्यका नीतिहरू गलत प्रयोग हुँदै आएको छ । पुस्तौंदेखि बसोबास गर्दै आएको जमिनको लालपुर्जा दिनुपर्ने ठाउँमा पटक पटक सुकुमवासी बस्तीमा डोजर चलिरेहेको छ । यतिसम्म कि मानवीयताको हद पार गर्ने गरी भेल, बाढी, वर्षा र भूस्तीर्ण, कि त जाडोले कट्यान्त्रिएका बेला खोजी खोजी डोजर लगाएर आफ्नो सामाजिक राजनीतिक दुस्मनी साँध्ने कुसंस्कारको विकास भएको छ । अनावश्यक रूपमा जमिन कब्जा गरेर अन्यायपूर्वक महल ठड्याउने र अकुत सम्पत्ति शुपाने जमिनदार, ठेकेदार वा भ्रष्ट वर्गको घरतिर भने कहिल्यै डोजर पुग्दैन । उनीहरूमाथि कुनै हिसाबकिताब छैन । कुनै ऐन कानुन छैन । यसले हाम्रो शासनप्रणाली र संरचनालाई बदनाम गरिरहेका छन् । यो विकराल समस्या केवल जनताको आक्रोश मात्र होइन, न्याय र समानताको मागका रूपमा पनि छन् । यति सानो समस्यालाई हामीले एकमुष्ट रूपमा समाधान दिन सकेको छैन । लामो समयदेखि यसको नाममा अलिभरहेको मात्र छैन, यसलाई गलत मान्छेले आफ्नो निहित स्वार्थ पूरा गर्ने साधनसमेत बनाएको छ । यसले समस्या भन्नु विकराल बनाएको छ ।

पछिल्लो समय काठमाडौँ उपत्यका तथा सिराहा र सप्तरीलगायत मधेशका जिल्लामा यो समस्याले व्यापक रूप लिएको छ । यतिसम्म कि स्थानीय सरकारले समेत समस्याको समाधान दिनुको साटो डोजर

लिएर उनी आफ्नै पुच्छ, गरिब निमुखा बस्तीमा । विकल्प दिने पत्र्यो भने उनीहरूको मानसिकतामा उही पुराने सामन्ती र विभेदपूर्ण शैली छ । वैकल्पिक व्यवस्थाका लागि सोच्ने पत्र्यो भने सामान्य गाउँबस्तीमा भन्दा अझै पनि उनीहरूको बसोबासका लागि अलग खोलानाला नै खोज्छन्, जहाँ उनीहरूको जीवन सुरक्षित छैन । जनता आवास, निधि आवास जस्ता आवास कार्यक्रम पनि सस्तो लोकप्रियताका लागि मात्र सीमित छ । गरिब दलितको नाममा कमाइ खाने पाँडो भएको छ । बर्सादेखि ठेकेदारको अधुरो घर निर्माणले खुला आकाशमुनि जीवन बाँच्न विवश छन् । जताबाट पनि उनीहरू सास्ती नै खेपिरहेका छन्, अनागरिकभन्दा कडा दुःख छ ।

भूमिहीन र सुकुमवासीको अवस्था

सरकारी तथ्याङ्क अनुसार देशभर करिब १० देखि १२ लाख घरपरिवार भूमिहीन सुकुमवासी छन् । त्यसमध्ये केही ग्रामीण क्षेत्रमा अरूको खेतबारीमा मजदुरी गरेर बाँचेका छन् भने केही सहरी क्षेत्रमा सुकुमवासी बस्ती बनाएर जीविकोपार्जन गरिरहेका छन् । सहरी विकास मन्त्रालयका अनुसार ३८ जिल्लामा दुई हजार पाँच सय बढी सुकुमवासी बस्ती छन् । काठमाडौँ उपत्यकामा मात्रै करिब ५० हजारभन्दा बढी परिवार अव्यवस्थित रूपमा बसोबास गरिरहेका छन् । यीमध्ये धेरै जसो बस्ती बाढीपहिरो र गरिबीले विस्थापित भएका नागरिक छन् ।

विगत तीन दशकमा करिब ४६ हजार विघा जमिन एक लाख ५० हजार परिवारलाई वितरण गरिएको तथ्याङ्क छ । तथ्याङ्कमा कस्ता परिवारलाई बाँडिएका छन्, छुट्टाछुट्टै तथ्याङ्क छैन । यति धेरै जमिन, यति धेरै परिवारलाई वितरण गर्दा पनि समस्या विकराल नै छ । वास्तविक भूमिहीन सुकुमवासीले कति पाए र यसको दुरुपयोग कति भयो ? यसको लेखाजोखा गर्ने कोही छैन । यो समस्यालाई अन्त्य गर्ने उद्देश्यले हाल पुनः राष्ट्रिय भूमि आयोगले २०२५ मा १६ औँ आयोग गठन गरेको छ । यस अन्तर्गत थुप्रै पालिकाले सम्झौता गरेर

लालपुर्जा बाँडिसकेका छन् भने सिराहाका लहानलगायतका केही पालिकाले सम्झौता गरेर पनि आलटाल गरिरहेका छन् । बाँडेको ठाउँमा पनि जनप्रतिनिधिले आफ्ना नेता, कार्यकर्ता, समुदाय र दुई पैसा आउने हिसाबले विवरण गरेको आरोप लागेका छन् । यस्तै आरोप लागेपछि सिराहाका भूमिहीन सुकुमवासी आयोगका अध्यक्ष सम्पर्कविहीन बनेका छन् । कुरा त्यति मात्र छैन, जोसँग नागरिकता नै छैन, ती असली भूमिहीन सुकुमवासी अझै पनि लालपुर्जाबाट वञ्चित हुने नै स्थिति छ । उनीहरूले पहिला नागरिकता कसरी पाउँछन् र त्यसपछि लालपुर्जा दिने बाटो खुल्छ कसरी भने वैकल्पिक व्यवस्था र पहल भएको देखिँदैन । यसले फेरि पनि असली भूमिहीन सुकुमवासी लालपुर्जाबाट वञ्चित नै हुने हुन्छ । यसले दीर्घकालीन समाधान दिँदैन । असली समस्या रहिरहने नै देखिन्छ ।

भूमिसम्बन्धी कानुनी व्यवस्था

पहिलो कुरा नेपालको संविधानको धारा ३७ ले प्रत्येक नागरिकलाई आवासको अधिकार दिएको छ । धारा २५ मा सम्पत्तिको अधिकार प्रत्याभूत गरिएको छ । अवैध रूपमा आर्जित सम्पत्ति राज्यले नियन्त्रण गर्न सक्ने पनि उल्लेख छ । धारा ४० मा भूमिहीन दलितलाई जमिन उपलब्ध गराउने भनिएको छ । राज्यको नीतिगत निर्देशन (धारा ५१) मा समेत भूमिहीन र सुकुमवासीलाई जमिन वा आवास उपलब्ध गराउने र जमिनको न्यायपूर्ण वितरण गर्ने उल्लेख छ । दोस्रो कुरा भूमि सुधार ऐन, २०२१ मा व्यक्तिले राख्न सक्ने जमिनको सीमा (सिलिङ) तोकिएको छ । तोकेको भन्दा बढी जमिन राज्यले अधिग्रहण गरी भूमिहीनलाई वितरण गर्न सक्ने भनिएको छ । कतिवर्षे कब्जा गरे र कतिलाई बाँडे कुनै तथ्याङ्क छैन । जमिनलाई उत्पादनमुखी बनाउनुपर्ने भनिएको छ । उब्जाउ जग्गासमेत बाँभो अवस्थामा छ ।

तेस्रो कुरा भूमि व्यवस्था तथा लगत ऐन, २०७४ मा सरकारी वा सार्वजनिक

जमिन कब्जा गर्न नपाइने भनिएको छ । अवैध दर्ता भएको जमिन खारेज गरी भूमिहीनलाई वितरण गर्ने भनिएको छ । यो प्रावधानमा टेकेर स्थानीय जनप्रतिनिधिले पुस्तौंदेखि बसोबास गर्दै आएको बस्तीमा डोजर लगाउन पुग्छन् । यस्तो दोहोरो कानुनी प्रावधानले पुस्तौंदेखि बसोबास गरेका गरिब, दलित तथा विपन्न परिवारले लालपुर्जा पाउन सकेको छैन । भूमाफियाले

हजारौं हेक्टर सरकारी सार्वजनिक जग्गाको लालपुर्जा बनाएर विजनेस कम्प्लेक्स बनाएर अकुत सम्पत्ति कमाएका छन् । कलकारखाना र कम्पनीको नाममा हजारौं विघा जग्गा लुकाएका छन् । चौथो सहरी विकास ऐनमा सहरी क्षेत्रमा अव्यवस्थित बसोबासलाई व्यवस्थापन गर्ने र कुनै बस्ती हटाउने पदा वैकल्पिक आवासको व्यवस्था अनिवार्य गर्ने भनिएको छ । यी सबै कानुनको साभवा भावन स्पष्ट छ, भूमिहीनलाई संरक्षण र जमिनदारलाई नियन्त्रण गर्ने । व्यवहारमा त्यसको उल्टो भइरहेको छ । राज्यको दोहोरो व्यवहार, मापदण्ड तथा ऐन, कानुनले डोजर सधैं सुकुमवासी बस्तीमाथि चल्छ । जुन कार्य संविधानले दिएको ‘आवास अधिकार’ लाई नै उल्लङ्घन गर्छ । यतिसम्म कि भूमिसुधार ऐनले तोकेको हदबन्दी (सिलिङ) भन्दा बढी जमिन भएका जमिनदार पहिचान गर्ने प्रक्रिया दशकौंदेखि अलपत्र छ । कृषि मन्त्रालयको तथ्याङ्क अनुसार करिब छ प्रतिशत जमिनदारले कुल खेतीयोग्य जमिनको ३५ प्रतिशतभन्दा बढी जमिन कब्जा गरेका छन् । भूमिहीन किसानलाई जमिन वितरण गर्न बनेका कार्यक्रम कागजमै सीमित छन् । तोकतन्त्र र संविधानले सबै नागरिकलाई समान अधिकार दिएको दाबी गर्छ तर व्यवहारमा गरिब र धनीमाथि छुट्टै कानुन लागु हुन्छ ।

समाधानका उपाय

लालपुर्जा वितरण : भूमिहीन र अव्यवस्थित बसोबासीलाई पहिलो प्राथमिकतामा

विवाह नगरी सम्बन्धमा बस्ने वा सन्तान जन्माउने कुरा व्यक्तिगत स्वतन्त्रताको विषय हो । नेपाल जस्तो समाजमा विवाहबाहेकका सम्बन्धलाई नकारात्मक रूपमा हेर्ने प्रवृत्ति छ । यद्यपि कानुनले अप्रत्यक्ष रूपमा लिभिङ टुगेदरलाई सहज बनाएको देखिन्छ । बहुविवाहको कानुनी व्यवस्थाले केवल विवाहदर्तालाई मात्र छेक्नेको छ । यस्तो अवस्थामा ती श्रीमान्सँग अतिरिक्त वैवाहिक सम्बन्धमा रहेका महिलाका लागि मुख्य समस्या भनेको विवाहदर्ता गर्न मात्र कठिन हो ।

केही पुरुषलाई श्रीमतीसँग सम्बन्धविच्छेद नगरी बाहिर अर्को सम्बन्ध राख्ने, सन्तान जन्माउने र सम्पत्ति जोड्ने मानसिकतामा प्रोत्साहित गरेको देखिन्छ । अर्कोतर्फ, लिभिङ टुगेदरमा बस्ने महिलाले विवाहपछि आउने कानुनी, सामाजिक दायित्व र श्रीमान्को अन्य परिवारको जिम्मेवारी लिनु नपर्ने, हिंसा वा शोषणको जोखिमबाट बच्दै पनि यौन सन्तुष्टि, सन्तान जन्माउने र सम्पत्ति जोड्न सक्ने भएकाले यस प्रवृत्तिले विवाह जस्तो परम्परागत संस्थागत संरचनामा चुनौती दिएको छ ।

लिभिङ टुगेदरमा बस्नेको संख्या बढ्दो छ । यसको प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप अतिरिक्त वैवाहिक सम्बन्धका घटना बढिरहेका छन् । घरमा विधिवत् श्रीमतीका रूपमा रहेका महिला धेरै लु हिंसाको सिकार भए पनि स्पष्ट कानुनी प्रावधानको अभावले कानुनी लडाइँ लड्न कठिनाई भोगिरहेका छन् ।

राखेर लालपुर्जा दिनु पर्छ । यसका लागि उनीहरूसँग नागरिकता छैन भने पहिला नागरिकता दिने कानुनी व्यवस्था मिलाउनु पर्छ । त्यसपछि बसोबास गरेकै ठाउँमा एक पटकका लागि लालपुर्जा दिनु पर्छ । जसले मात्र तिनीहरूलाई नागरिकको हैसियतमा सम्मान अवसर र सुरक्षाको ग्यारेन्टी दिन्छ ।

हदबन्दी (सिलिङ) कार्यान्वयन : जसको नाममा कानुनी सीमाभन्दा बढी जमिन छ त्यो तत्काल अधिग्रहण गरी भूमिहीन नागरिकलाई वितरण गर्नु पर्छ । बाँभो जमिन उब्जाउ बनाउनु पर्छ । डोजरको प्रयोग गरिबको टहरा भत्काउनेमा होइन, कानुन तोडेर अवैध रूपमा जमिन कब्जा गर्ने र हदबन्दी लागेका जमिनदार र भूमाफियाको महल भत्काउने र जग्गा कब्जा गर्नेमा प्रयोग हुनु पर्छ । यो संवैधानिक र कानुनी दुवै दायित्व हो ।

सहरी आवास आयोजना : अव्यवस्थित बसोबासीलाई आवासमा स्थानान्तरण गर्ने नीति तत्काल लागु गर्नु पर्छ । यसका लागि सरकारी जमिन प्रयोग गर्न सकिन्छ । देशमा राजनीतिक व्यवस्था छ । यसका लागि पहिला राजनीतिक दलको राजनीतिक इच्छाशक्ति हुनु पर्छ । देशमा कानुन प्रशस्त छन् तर कार्यान्वयनमा भ्रष्टाचार र राजनीतिक संरक्षण नै बाधक छ । त्यसैले दलहरूले जनताको पक्षमा निर्णय गर्ने राजनीतिक इच्छाशक्ति देखाउन सक्नु पर्छ ।

नेपालको संविधान र ऐन कानुनले स्पष्ट रूपमा भूमिहीनलाई जमिन र आवासको अधिकार सुनिश्चित गरेका छन् तर व्यवहारमा गरिबलाई डोजर र धनीलाई संरक्षण दिइन्छ । सुकुमवासीलाई उठिबास र भूमाफियालाई लालपुर्जा दिइन्छ । यो भूमिहीन सुकुमवासी तथा अव्यवस्थित बसोबासीको समस्या मात्र होइन, संविधानले दिएको अधिकार र न्यायको कार्यान्वयनको माग पनि हो । जबसम्म राज्यले कानुनलाई बराबरी लागु गर्न सक्दैन, तबसम्म विकास र लोकतन्त्रको सपना पूरा हुँदैन । यसर्थ जोसँग लालपुर्जा छ उसलाई मात्र भूमिको मालिक ठान्नु गलत संस्कृति हो । यसको अन्त्य गर्नु पर्छ ।

तपाईं जहाँ भएपनि प्रतिदिन दैनिक तपाईंसँगै

ताजा र विश्वसनीय खबरको लागि

लगइन गर्नुहोस

www.pratidindaily.com

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112