



सम्पादकीय

भूमि विधेयकको आवश्यकता

विधेयक कार्यान्वयनमा आएपछि भूमि सम्बन्धमा बसोँदेखि आएका समस्या समाधान हुने छन् । समितिमा सहमति जुटाएपछि प्रतिनिधि सभाले विधेयक पारित गरेको थियो । अब पारित विधेयक राष्ट्रिय सभामा पठाइने छ । फरक प्रयोजनका लागि उद्योग, प्रतिष्ठानलगायतका नाममा हदबन्दी छुट लिइएको जग्गा आवास एकाइ विकसित गरी बिक्री गर्न नदिने गरी विधेयक पारित भएको छ । सरकारले बिक्री गर्न दिने प्रस्ताव गरे पनि प्रतिनिधि सभाको कृषि सहकारी तथा प्राकृतिक स्रोत समितिले उक्त बिक्री बन्देज गर्न गरी विधेयकको प्रतिवेदन तयार पारेको थियो । सोही अनुसार सभाले विधेयक पारित गर्‍यो । अब जुन प्रयोजनका लागि छुट स्वीकृत लिएको हो सोबाहेक अन्य व्यावसायिक प्रयोजनका लागि बिक्री हुन नसक्ने व्यवस्था गरिएको छ ।

भूमि ऐनको आठौँ संशोधन र लगानी सहजीकरणसम्बन्धी केही नेपाल ऐन संशोधनको व्यवस्था अनुसार छुट नियमनको स्वीकृति लिएको हकमा घडेरी तथा घर बनाई बेच्न दिने प्रस्ताव सरकारले गरेको थियो । भूमि ऐनको आठौँ संशोधनपछि उद्योग, प्रतिष्ठानहरूले स्वीकृत नलिई खरिद गरेको जग्गा औचित्य पुष्टि गर्न निवेदनसहित छुटलाई नियमनको व्यवस्था गरिएको थियो । लगानी सहजीकरणसम्बन्धी केही नेपाल ऐन संशोधनका क्रममा त्यस्तो जग्गा नियमनका लागि थप छ महिना समय दिएको थियो । त्यसरी प्राप्त निवेदन तोकिएको दस्तुर लिएर स्वीकृतको व्यवस्था लगानी सहजीकरणसम्बन्धी केही नेपाल ऐन संशोधनबाट गरिएको थियो । सरकारले ल्याएको मूल विधेयकमा त्यस्तो जग्गा घरघडेरीका रूपमा बिक्रीको विनियम खोल्ने प्रस्ताव गरिएको थियो । समितिले स्वीकृत मात्र नभई निवेदन प्राप्त भएको हकमा पनि घरघडेरी बनाएर बिक्री गर्ने कार्यलाई पारित विधेयकले रोक लगाएको छ । कृषि उद्योगलगायतको प्रयोजनका लागि छुट स्वीकृत लिएको जग्गामा घरजग्गा व्यवसाय तथा आवास एकाइ निर्माण गरी बेचबिखन गर्न नपाउने गरी विधेयक पारित भएको छ । हदबन्दीभन्दा बढी जग्गा राख्न परियोजना प्रतिवेदन र वातावरणीय प्रभाव मूल्यात्तन अनिवार्य गरिएको छ । राष्ट्रिय निकुञ्ज तथा वन्यजन्तु आरक्ष स्थापना तथा विस्तारका क्रममा विस्थापित भएकाले सट्टा भर्ना पाउने बाँकी रहेको परिवारलाई एक पटकका लागि बसोबासकै स्थान वा तोकिएको ठाउँमा जग्गा उपलब्ध गर्ने व्यवस्था गरिएको छ ।

प्रमुख प्रतिपक्षी नेकपा (माओवादी केन्द्र) र जसपा नेपालका सांसदले भने विधेयकको आलोचना गरेका छन् । विधेयकबाट अपेक्षित वर्गले लाभ हासिल नगर्ने उनीहरूको दाबी छ । यो विधेयकमा संवैधानिक विश्लेषण गरिएको छैन, जल, जङ्गल, जमिनमा पर्ने असरको अध्ययन नगरी भूमाफियालाई लाभ पुग्ने गरी आएको उनीहरूको जिकिर छ । सरकारले गत कालिकमा भूमि आयोग गठन गरेको थियो तीन वर्षको समयवाधि रहेको आयोगको करिब १० महिनाको समय बितिसकेको छ । हालसम्म १७ पटकसम्म भूमि आयोग बनेर पनि जग्गा समस्या समाधान हुन नसकेको अवस्थामा तत्कालै यो समस्या समाधान गर्नुपर्ने छ । यसअघि अध्यादेश ल्याउँदाकै बखत कांग्रेसले विधेयकबारे असन्तुष्टि राखेको थियो ।



• रामजी दाहाल

विसं २०६२/६३ को राजनीतिक परिवर्तनको ऐतिहासिक उपलब्धि हो, नेपालको संविधानको प्रस्तावनामा उल्लेख गरिएको पूर्ण प्रेस स्वतन्त्रतासम्बन्धी व्यवस्था । यसरी संविधानमै पूर्ण प्रेस स्वतन्त्रता उल्लेख गर्नुका पछाडि केही कारण छन् । संविधानका धारामा प्रेस तथा अभिव्यक्ति स्वतन्त्रताको व्यवस्था यसअघि नै नेपाल अधिराज्यको संविधान, २०४७ मा गरिएको थियो तर १९ माघ २०६१ मा राजा ज्ञानेन्द्रको शाही घोषणासँगै संविधानको धारामा उल्लेख गरिएको भए पनि प्रेस स्वतन्त्रतामाथि हस्तक्षेप हुन पुग्यो । सो घोषणासँगै पत्रकारका गतिविधिमाथि कडा निगरानी सुरु भयो भने सञ्चार गृहमा हतियारसहितका सेना र प्रहरी तैनाथ गरियो । सञ्चार माध्यमका समाचार कक्ष बन्दुक तेर्स्यारै बसेका सेनाको कब्जामा थिए । प्रेसमा छापन पठाउने तयारी अवस्थाका समाचार सामग्रीलाई त्यहाँ सम्पादकका रूपमा खटिएका सेनाले कसरी कैँची लगाएका थिए भन्ने कुरा १-१५ फागुन २०६१ को हिमाल खबरपात्रिकामा कनकमणि दीक्षितको शाही घोषणा र अन्तर्राष्ट्रिय प्रतिक्रिया शीर्षकको विश्लेषणात्मक सामग्री हेर्दा प्रस्ट हुन्छ । जुन राजा ज्ञानेन्द्रको शासनकालमा प्रेस स्वतन्त्रताको अवस्थामास्वन्धी अध्ययन अनुसन्धान गर्नेका लागि ज्यादै उपयोगी सामग्री हुने छ । सञ्चारसम्बन्धी अध्यादेश जारी गरेर तत्कालीन सरकारले स्वतन्त्र प्रेसको घाँटी निमोट्ने दिशामा अग्रसर देखिएको छ, कोशी प्रदेश सरकार । संविधानले ग्यारेन्टी गरेको प्रेस स्वतन्त्रता

पत्रकार आफ्ना पेसागत र व्यावसायिक मुद्दा थाती राखेर गणतन्त्रको पक्षमा हरेक दिन सडक सङ्घर्षमा उत्रिएका थिए । सडक आन्दोलनको अगुवाई पत्रकारले नै गरेका थिए । यसो हुँदा राजधानीको केन्द्र भागबाट पर पुगेका राजनीतिक दलका नेताहरूलाई केन्द्रमा प्रदर्शन गर्नका लागि बल मिलेको थियो । जतिबेला आन्दोलनको कमाण्ड समाल्नुभएको थियो नेपाली कांग्रेस सभापति गिरिजाप्रसाद कोइरालाले । आन्दोलनको माग अनुसार ११ वैशाख २०६३ मा राजा ज्ञानेन्द्रले विघटित प्रतिनिधि सभा पुनर्स्थापनाको घोषणा गरेपछि पत्रकारविच पूर्ण प्रेस स्वतन्त्रताको चर्चा सुरु भएको हो । लोकतन्त्र प्राप्तिको आन्दोलनमा पत्रकारको उल्लेख्य योगदानको उच्च मूल्याङ्कन गर्दै तत्कालीन प्रधानमन्त्री कोइरालाकै पहलमा नेपालको अन्तरिम संविधान, २०६३ मा पहिलो पटक पूर्ण प्रेस स्वतन्त्रताको व्यवस्था गरिएको हो । त्यसैलाई निरन्तरता दिँदै २०७२ मा जारी गरिएको नेपालको संविधानमा पूर्ण प्रेस स्वतन्त्रता उल्लेख गरिएको छ ।

लोकतन्त्र पुनर्स्थापना लगत्तै मुलुकमा प्रेस स्वतन्त्रताको जे जस्तो कल्पना गरिएको थियो, त्यस अनुसार सरकारी व्यवहार हुनु त कता हो कता कानुन बनाएर नागरिकको बोल्न, लेख्न तथा फरक विचार राख्न पाउने अधिकारमाथि अङ्कुश लगाउन प्रयास भएको पाइन्छ । जबकि यी भनेका नागरिकका मौलिक अधिकार हुन् । संविधानले नै यस्ता अधिकार दिएको छ । अभिव्यक्ति स्वतन्त्रताका पक्षपातीको सञ्ज्ञित विरोधको बेवास्ता गर्दै सङ्घीय सरकारले अभ्यास गरेका प्रेस स्वतन्त्रता विरोधी कानुनको सिको गर्दै प्रदेश सरकारले पनि कानुनको मसौदा तयार गरेका छन् । पछिल्लो समय स्वतन्त्र प्रेसको घाँटी निमोट्ने दिशामा अग्रसर देखिएको छ, कोशी प्रदेश सरकार । संविधानले ग्यारेन्टी गरेको प्रेस स्वतन्त्रता

विरोधी प्रावधानसहितको प्रदेश सरकारले ल्याएको कोशी प्रदेश आमसञ्चारका सम्बन्धमा व्यवस्था गर्न बनेको विधेयक, २०८१ संशोधनको माग गर्दै पत्रकार र सञ्चारसम्बद्ध निकाय आन्दोलित भएपछि कोशी प्रदेश सरकार निर्णयबाट एक कदम पछाडि हट्न बाध्य भएको छ । संसदीय समितिमा सहमति जुटाएपछि प्रदेश सभामा पेस भएको विधेयक १३ भदौमा पारित गर्ने तयारी हुँदै थियो । विधेयकमा समावेश गरिएका प्रावधानप्रति सञ्चारसम्बद्ध निकायको असन्तुष्टिका कारण सरकारले विधेयक स्थगित गरेको मात्र हो, फिर्ता लिएको होइन । यसको अर्थ सरकारले जुनसुकै बखत सो विधेयक अगाडि बढाउन सक्छ तर पनि यो घटनापछि पर्याप्त छलफलबिना पारित गर्ने कार्यसूचीमा विधेयक राख्नका लागि त्यति सहज भने देखिँदैन । जुन विधेयक १८ माघ २०८१ मा प्रदेश सभामा दर्ता भएको थियो । २७ माघमा प्रदेश सभाको बैठकमा भएको भोलिपल्टदेखि सैद्धान्तिक छलफल सुरु भएको थियो । प्रदेश सभाले ९ फागुन २०८१ मा संशोधन प्रस्तावसहित दफावार छलफलका लागि न्याय, प्रशासन तथा विधायन समितिमा पठाएको थियो ।

प्रदेश सभामा छलफलका क्रममा १३ वटा संशोधन दर्ता भएपछि थप छलफलका लागि न्याय, प्रशासन तथा विधायन समितिमा पठाइएको थियो । समितिले कारबाही र जरिवानाको थप प्रावधानसहितको प्रतिवेदन तयार पारेपछि त्यसको विरोध सुरु भएको हो । कारबाही र जरिवानाको तरबार तेर्स्यारै प्रदेश सरकारले पत्रकारको कलम बन्द गराउने प्रयास गरेको प्रस्ट देखिन्छ । जबकि राज्यका कुनै पनि निकायबाट भए गरेका बदमासी र गलत प्रवृत्तिविरुद्ध खबरदारी गर्नु पत्रकारको व्यावसायिक धर्म नै हो तर प्रदेश सरकारले पत्रकारलाई कसरी कमजोर बनाउने प्रयास गरेको छ भने ‘

निजी शिक्षाको गुठीकरण

उच्च लगानी गर्न थाले । यस्ता शैक्षिक संस्थाको शेरयमा उच्च वृद्धि भयो र महँगोमा खरिदबिक्री प्रक्रिया चल्थो । राजनीतिकर्मी पनि यसतर्फ आकर्षित भए । निजी शिक्षाबाटै उदाएका स्वघोषित बुद्धिजीवीले सांसद, मन्त्री अनि अन्य उच्च नियुक्ति पाउन थाले । निजी शिक्षा क्रमशः नीतिनिर्माणको तहसम्म पुग्यो । त्यसैले त आज सङ्घीय शिक्षा ऐन जारी गर्नुपूर्व विवाद खडा गरिएको छ ।

अहिले निजीले आपत्तिजनक ठानेका ऐनका मुख्य बुँदामध्ये अनिवार्य गुठीकरण मुख्य टाउको दुखाइ बनिदिएको छ । २०५८ को विधेयकले पनि यसलाई १० वर्षमा पूरा गर्ने प्रावधान राखेको थियो तर दबाबकै कारण त्यो तहियो । यो विगतलाई सम्झँदै प्रभावमा पार्न उनीहरू सडक आन्दोलनमा उत्रिएका छन् । यता विषय समिति र संसद् पनि अलमलमा छ । सायद दलीय प्रभाव र हिचप पनि होला विधेयकले अनिवार्य गुठीकरणको प्रावधान छाडनुहुन ।

यस प्रावधानले शिक्षक, विद्यार्थी, अभिभावक र राज्य पूरै लाभान्वित हुन्छन् । त्यसैले यसलाई ऐनमार्फत कार्यान्वयनमा लैजानु पर्छ ।

गुठी वा ट्रस्टमा सञ्चालित एसओएस, सेन्ट्रेमेरिज, बुढानीलकण्ठ आदि शैक्षिक संस्थाले पनि नेपालको शैक्षिक उन्नयनमा राम्रै काम गर्दै आएका छन् भने यो गुठीकरणबाट तर्सनु आवश्यक छैन । अहिले राज्यले निजीले भन्दा धेरै लगानी गरेकै छ । कति पालिकामा सामुदायिकप्रति अभिभावक तनमनले लागिपरेका छन् । तिनले गुठीमा आबद्धलाई उठाउने नीति अघि सारेका छन् । आगामी दिनमा यो अभियान बढाउन सक्तियो भने राज्य, समुदाय र गुठीको त्रिकोणत्मक सम्बन्धले उत्कृष्ट शैक्षिक संस्था जन्मन बेर लाग्दैन । आर्थिक भार एउटैले बोक्ने र मुनाफा पनि एउटैले लैजाने नितान्त व्यापारिक

चरित्र शिक्षा जस्तो पवित्र क्षेत्रमा नल्याउनु नै राम्रो हो ।

आज निजी शिक्षालाई व्यवस्थित गर्दै समाजमा द्वैधता, विभेद, विभाजन अनि अराजकता अन्त्यका उपाय खोज्नु छ । हुनेका लागि निजी र सामान्यलाई सामुदायिक भन्ने भाष्य चिर्न पनि सबै निजी गुठीमा रूपान्तरित हुनै पर्छ । एकै संस्थामा राखी वर्गीय विभेद हटाउने, आत्मीयता साटासाट गर्ने र सांस्कृतिक अन्तर्घुलनका माध्यमबाट राष्ट्रिय एकतालाई मजबुत बनाउँदै लैजाने लक्ष्य शिक्षा क्षेत्रबाटै पूरा गर्न सकिन्छ ।

सिक्ने र सिकाउने क्रियाकलापमा माध्यम, प्रक्रिया, नीति, वातावरण तथा मूल्याङ्कनगत एकरूपता हुन सके मात्र एकैखाले जनशक्ति उत्पादन हुन्छ । त्यसले बराबर प्रतिस्पर्धात्मक क्षमताको विकास गर्छ । हाम्रो लोकतान्त्रिक गणतन्त्रले भन्ने गरेको समन्यायिकता, समावेशिता, बहुलता र समाजवादी अवधारणा यसैबाट प्राप्त हुने हो ।

निजी शिक्षाले जानीनजानी हुर्काएको अस्वस्थ प्रतिस्पर्धालाई पनि गुठीकरणले शान्त पार्छ । अङ्ग्रेजी भाषालाई उच्च महत्व दिने, बालविकासदेखि नै घोक्न्ते पढाइमा राख्ने, अनावश्यक पाठ्य सामग्रीको भारी बोकाउने, १६ घण्टासम्म स्कुलमा थुन्ने जस्ता बालमनोविज्ञानमा गम्भीर असर पार्ने गतिविधिलाई यसले रोकने छ । बालकले आफैँ सिक्ने, रुचि र प्रतिभा स्वतः जागृत हुने, मनको भाव अभिव्यक्त गर्ने अनि निर्णय क्षमता र नेतृत्व विकासमा लामे उचित वातावरण निजी शैक्षिक संस्थामा भन्दा गुठी र सामुदायिकमा बढी हुन्छ । साँघुरो भौतिक संरचनामा कोचिनुपर्ने बाध्यता रहन्न । गुठीहरू मिलेर पूर्वाधारसहितको व्यवस्थित संरचना निर्माण हुने अवस्था आउँछ ।

शिक्षक वा प्राज्ञिक वर्गलाई निजी

कोशी प्रादेशिक सञ्चार प्रतिष्ठान’ गठन गर्नेसम्बन्धी प्रदेशको न्याय, प्रशासन तथा विधायन समितिले पारित गरी ६ भदौमा प्रदेश सभामा पेस गरिएको संशोधित विधेयकमा प्रतिष्ठान अध्यक्षको नियुक्ति हुँदा कुनै राजनीतिक दलको सदस्य नरहेको छ । यसबाट प्रतिष्ठानलाई राजनीतिक भर्ती केन्द्र बनाउन खोजिएको प्रस्ट हुन्छ । प्रतिष्ठानमा प्रदेश सरकारले नियुक्त गरेको अध्यक्ष र सदस्यसहित ११ सदस्यीय समिति हुने प्रस्ताव गरिएको छ । सदस्यमा नेपाल पत्रकार महासङ्घ कोशी प्रदेश समितिका अध्यक्ष वा अध्यक्षले तोकेका प्रतिनिधि एक जना, प्रदेश सरकारले नियुक्त गरेका कम्तीमा दुई महिलासहित सात जना, आन्तरिक मामिला तथा कानुन मन्त्रालयमा सूचना तथा सञ्चार महाशाखाका उपसचिव पदेन सदस्य र प्रदेश प्रेस रजिस्ट्रार सदस्यसचिव रहने उल्लेख छ । प्रतिष्ठानलाई स्वायत्त निकाय भनिए पनि कोशी प्रदेशको आन्तरिक मामिला तथा कानुन मन्त्रालय मातहतको एक प्रशासनिक एकाइभन्दा माथि यसको हैसियत देखिँदैन । मिडिया काउन्सिल विधेयक जस्तै सदस्य सचिव (प्रेस रजिस्ट्रार) लाई कार्यकारी अधिकार दिने प्रस्ताव गरिएको छ । यसो हुँदा अध्यक्ष नाम मात्रको हुने पक्का छ । प्रदेशमा सञ्चालन हुने १०१ देखि हजार वाटसम्मको एफएम रेडियो तथा केबुल टेलिभिजन र पत्रपत्रिका सञ्चालनको अनुमति दिने, नवीकरण गर्ने, वर्गीकरण गर्ने, अभिलेख राख्ने, पत्रकार तथा मिडिया संस्थालाई सजाय गराउने र मुद्दाको किराना लगाउनेसम्मको अधिकार प्रेस रजिस्ट्रारलाई दिइएको छ । प्रेस स्वतन्त्रता नियन्त्रणमुखी यो विधेयकमा कतिसम्म कमजोरी देखिन्छ भने पत्रकारको हकहितका लागि स्थापना गर्न लागिएको प्रदेश स्तरीय यो संस्था पत्रकारिताको गुणस्तर वृद्धिमा कहँकतै बोलेको पाइँदैन । जबकि यस्तो संस्थाले

पत्रकारको क्षमता वृद्धि गर्ने र प्रोत्साहन गर्ने प्रस्ट योजना अगाडि सार्नु पर्दथ्यो । त्यतातिर यो विधेयक पूर्ण रूपले चुकेको देखिन्छ ।

आमसञ्चार विधेयकमा आचार संहिता उल्लङ्घन गर्ने रेडियो, टिभी र पत्रकारलाई २५ हजारदेखि डेढ लाख रुपियाँसम्मको जरिवाना तोकिएको छ तर हालै विधायन समितिले पारित गरेको संशोधनमा प्रदेश सरकार र मातहतले दिने सुविधा रोक्ने, विज्ञापनलगायत सेवासुविधा उपलब्ध नगाराउने वा कालोसुचीमा राख्ने वा बढीमा एक लाखसम्म तोकिएबमोजिम जरिवाना हुने व्यवस्था थप गरिएको छ । जबकि पत्रकार आचारसंहिता उल्लङ्घन भएमा सम्बन्धित सञ्चार माध्यमलाई सचेत गराउने हो तर लाखौँको जरिवाना तोकेर कानुन ल्याउनुका पछाडि सरकारको नियतमै खोट देखिन्छ । अर्थात् यसो गरेर पत्रकार र सञ्चार माध्यमलाई आप्नाविरुद्धमा लेख्न र बोल्न रोक लगाउने सरकारी नियत प्रस्ट हुन्छ । सरकारका बदमासीलाई खबरदारी गर्नेलाई दण्ड जरिवाना गराउने यस्ता कार्यले पत्रकार र सिक्ने पत्रकारिता पेसालाई थप कमजोर बनाउने निश्चित छ । त्यस कारण प्रेस स्वतन्त्रताको सुनिश्चितताका लागि यस्ता कुनै पनि प्रावधान राखिनु हुँदैन । प्रदेश सभाबाट पारित गर्ने अन्तिम तयारीमा पुगेको यो विधेयक तत्कालका लागि स्थगित भएको छ । आन्तरिक मामिला मन्त्रालयले सरोकारवाला सबै पक्षसँग यसबारे पर्याप्त छलफल गर्नु पर्छ । धेरै हतार नगरी सरोकारवालासँग छलफल गरी प्राप्त फिडब्याकका आधारमा विधेयकलाई अन्तिम टुक्रोमा पुर्‍याउँदा संविधानको प्रस्तावनामा उल्लेख गरिएको पूर्ण प्रेस स्वतन्त्रताको पनि एकैसाथ सम्मान हुने छ । यो दिशामा कोशी प्रदेश सरकार र यसको नेतृत्व मात्र होइन, सिक्ने कोशी प्रदेश सभा गम्भीर हुनै पर्छ ।

निजी शैक्षिक संस्थाहरूले पूर्ण छात्रवृत्ति र त्यसको छनोट प्रक्रियामा पनि बिमति जनाएका छन् । विद्यार्थी संख्या, पूर्वाधार र शूल्क न्यून भएका संस्थाहरूलाई यो प्रावधानले समस्यामा पनि पार्न सक्छ । सञ्चालकका कारण त्यसमा आबद्ध शिक्षक, कर्मचारी र अभिभावकले समस्या भोग्छन् । कतिपयले धेरै विद्यार्थी भर्ना गर्दा छुट पाइने व्यवस्था मिलाएका हुन्छन् ।

स्टाफ, आफन्त, पहुँचवाला आदिले छात्रवृत्ति कोटा भरिन्छ । विपन्न, पिछडिएको र अपाङ्गताले निजीमा खासै स्थान पाएका हुन्नन् । यो विधेयकले छात्रवृत्ति छनोट प्रक्रियामा खुला प्रतिस्पर्धाको अवधारणा ल्याएको छ । यसलाई कार्यान्वयनमा लैजान निजीमा भन्दा गुठी संस्थामा सहज हुने छ । छनोट समितिमा कसैको पनि हस्तक्षेप नहुने र पारदर्शिता रहने अवस्था आउने छ । यस कारण लक्षित वर्गमा पुर्‍याउने छात्रवृत्ति कार्यक्रमका लागि पनि गुठीकरण बाध्यकारी हुन्छ ।

अहिले उठेको अन्तर्विरोध निजी लगानीलाई के गर्ने भन्ने पनि हो । उक्त पुँजीको मूल्याङ्कन गरी गुठीभित्र संरक्षित गरिदिन सकिन्छ । निश्चित अवधि निर्धारण गरी फिर्ता प्रक्रियालाई ऐनमै सुनिश्चित गर्न पनि सकिन्छ । यसमा राज्यले सहजीकरण गरिदिन सके विश्वासको वातावरण सिर्जना हुने छ । जमिन र संरचनाको स्वामित्व व्यक्तिबाट गुठीमा आउन समय चाहिँन्छ । राज्यको साथ पनि आवश्यक पर्छ । राज्य आर्थिक रूपमा सबल त छैन तर स्पष्ट नीति र दीर्घकालीन योजना निर्माणमा जुट्न सके सबै निजीहरू गुठीकरणमा आबद्ध हुन्छन् । त्यसैले शिक्षा जस्तो संवेदनशील क्षेत्रलाई यसरी अन्योल र अनिर्णयको विषय बनाउनुहुन । यसै अधिवेशनले निजी शिक्षाको अन्त्य गर्दै अनिवार्य गुठीकरणमा लैजाने गरी विधेयक पास गर्नु पर्छ ।



