

भापाका प्रहरी कार्यालयमा आक्रमण गर्ने २९ जना पक्राउ

ओडारमा लुकाएर राखिएको हतियार र गोली बरामद

एमाले र जेनजी समूहबीच झडप, सिमरामा कर्फ्यू

देवरले चलाएको मोटरसाइकलबाट लडेर
भाउजुको मृत्यु

पूर्वी नाकाबाट २१ करोड बढीको फलफूल आयात

उत्पादनको मूल्य बढी भए पनि राम्रो र गुणस्तरीय छ तर व्यापारी र उपभोक्ताले भने सस्तो खोज्छन् ।' नयाँ खेतीमा चासो नहुनु र भएको खेती पनि व्यवस्थित गर्न नसक्नुले यस्तो अवस्था आएको हुन सक्ने बताइएको छ । आयातलाई नियन्त्रितले प्रतिस्थापन गर्न सके नेपाली उत्पादन फलफूलको बजार प्रचुर रहेको बताइएको छ ।

नेपालले भारत, बङ्गलादेश, थाइल्याण्ड, अप्ट्रेलिया, मलेसिया, दक्षिण अफ्रिका, चीन, फिलिपिन्स, अमेरिका, कोरिया लगायतका मुलुकबाट फलफूल आयात गर्ने गरेको छ । किसानलाई विनियोजन गरेको बजेट लक्षित समूहसम्म पुग्न नसकेकाले उत्पादन वृद्धि नहुँदा परनिर्भरता बढेको आरोप नेपाली किसानहरूको छ । खेतीयोज्य जमिन पनि बाँँभो हुँदै जाँदा हेरक क्षेत्रमा उत्पादन घट्दै गएको छ । सरकारको दीर्घकालीन रणनीति बनाउन नसक्दा फलफूलमा विदेशको भर पर्नुपर्ने अवस्था छ ।



सम्पादकीय

उत्तेजनामा नआउ

निर्वाचनको माहौल बन्दै गर्दा सिमरामा अग्रिय घटना हुन गयो । आखिर यस्तो हुनुमा को दोषी छ ? जेनजी वा एमाले ? दुवै दोषी देखिन्छन् । दुवै संयमित छैनन् । जेनजीजस्तै एमालेले पनि अराजकता र विध्वंस मच्चाउन खोजिरहेको छ । भदौ २३ र २४ गतेको जेनजी आन्दोलनलाई पुरै नजरअन्दाज गर्दै एमालेले भदौ २२ गते फर्काउन खोज्दा अशान्ति मच्चिएको हो ।

जिल्ला प्रशासन कार्यालय बाराले सिमरामा कर्फ्यू आदेश जारी गरेको छ। बाराको सिमरामा एमाले र जेनजी युवाबीच भडप भएपछि स्थिति भद्रिकन नदिन स्थानीय प्रशासनले कर्फ्यू लगाएको हो।

एमाले नेता महेश बस्नेत आजने भएपछि जेनजीहरूले विरोध गरेका थिए। महेश प्रदेश स्तरीय युवा जागरण अभियान कार्यक्रममा सहभागी हुन बस्नेत बुधवार बारा आजने कार्यक्रम तय भएपछि जेनजीहरू आन्दोलित बनेका हुन्। गण्डकी नहरदेखि पथलैया सडकखण्ड राजमार्गको दायौं बायाँ ५०० मिटरसम्म, सिमरा विमानस्थलको वरिपरि ५०० मिटरसम्म कर्फ्यू जारी भएको छ।

बुधवार दिउँसो १२ : ३० बजेदेखि बेलुका ८ बजेसम्म तोकिएको स्थानमा आवतजावत गर्न, कुनै पनि प्रकारको भेला,जुलुस, प्रदर्शन,सभा ,बैठक,घेराउ गर्न नपाउने गरी कर्फ्यू आदेश जारी भएको छ। यसैबीच गृह मन्त्रालयले बाराको सिमरामा भएको घटनाप्रति सरकारको गम्भीर ध्यानाकर्षण भएको जनाउँदै स्थिति सामान्य बन्दै गएको जनाएको छ।

सौँफ एक विज्ञप्ति जारी गर्दै मन्त्रालयले उक्त घटनाबाट सिर्जित अवस्थालाई नियन्त्रणमा लिइ स्थिति सामान्य बनाउँदै शान्तिसुरक्षा कायम गर्न स्थानीय प्रशासनले आवश्यक पहल गरिरहेको र स्थिति सामान्य हुँदै गएको जनाएको हो। मन्त्रालयका सहायक प्रवक्ता रवीन्द्र आचार्यद्वारा जारी विज्ञप्तिमा वर्तमान सरकार मुलुकमा शान्ति व्यवस्था र अमनचयन कायम गरी तोकिएको समयमै निर्वाचन सम्पन्न गराउन प्रतिबद्ध रहेको स्पष्ट पारिएको छ।

सबै पक्षले आआफ्नो कार्यक्रम सञ्चालन गर्दा शान्तिपूर्वक तरिकाले व्यवस्थित र मर्यादापूर्वक सञ्चालन गर्नु गराउनु वाञ्छनीय रहन्छ । निर्वाचनको घोषणापछि केही दलले संसद पुनस्थापनाको माग र सरकारको वैधानिकतामाथि प्रश्न उठाउने कार्यले अस्थिरता निम्तिएको हो । परिवर्तनलाई आत्मसात गर्न नखोज्ने र नयाँ जनमत लिन हिम्मत नगर्ने पुरानै शैलीमा देश सक्न पल्केका दलहरूले जनताको भावना बुझ्न तसक्नु विडम्बना हो । यदि उनीहरूले अब्गै बुझ्नेन् भने देश त बर्बाद गर्छन् नै आफू पनि विलय हुन्छन् ।



• भरत गौतम

सन् १९३० को आर्थिक मन्दीको प्रभावबाट जोगिन राज्यको लगानीमा आर्थिक सक्रियता ल्याउन सार्वजनिक संस्थान स्थापना गर्ने लहड नै चल्यो । जनताका अति आवश्यक वस्तुको आपूर्ति तथा सेवा प्रवाह गर्न संस्थानको आवश्यकता पनि थियो । निजी क्षेत्रले नाफाको अपेक्षा गर्ने र नाफा कम तथा जोखिम हुने क्षेत्रमा लगानी गर्न उत्साहित नहुने क्षेत्रमा सरकारको लगानी बाध्यता देखियो । वस्तुको आपूर्ति तथा सेवा प्रवाहका लागि राज्यको एकाधिकार हुने क्षेत्रमा राज्य नै सक्रिय हुनुपर्ने विषय पनि रहे । वस्तु र सेवा आपूर्तिको लागि सार्वजनिक संस्थान शासकीय भूमिकाको अङ्ग बन्न पुग्यो । समय परिवर्तनसँगै संस्थानलाई सेतो हाती अर्थात् पालन पोषण गर्नुपर्ने प्रतिफल नआउनेको रूपमा चित्रण गरिएको छ ।

अधिकांश संस्थानको वित्तीय अवस्था नाजुक भएका कारण बैङ्क वित्तीय संस्थाले वित्तीय कारोबार गर्न चाँह्दैनन्, त्यसको बोझ अर्थ मन्त्रालयले लिनु परेकाले सर्वसाधारणमा संस्थानप्रति सकारात्मक धारणा बन्न सकेको छैन ।

नेपालमा विसं १९९४ मा बैङ्किङ क्षेत्रको सेवा प्रवाह गर्न नेपाल बैङ्क स्थापना भई औपचारिक रूपमा पहिलो सार्वजनिक संस्थान स्थापना गरियो । त्यसपछि विभिन्न व्यावसायिक क्षेत्रमा संस्थान स्थापना गरी वस्तुको आपूर्ति र सेवा प्रवाहमा जोड दिइयो । संस्थान स्थापनापछि वस्तुको आपूर्ति र सेवा प्रवाहले बजार नियमनमा

सहजता ल्याइ उपभोक्ता हितमा जोड दिइयो । तथ्याङ्कले नेपालमा हाल ४३ संस्थान रहेकोमा ती संस्थानहरूमा ४८.५१ विलियन लगानी गरिएको, २८ संस्थान नाफामा र १५ संस्थान घाटामा रहेको देखाइएको छ । समग्र संस्थानको नाफा २.५ प्रतिशत रहेको उल्लेख छ । संस्थानमा केही मानिसले रोजगारीको अवसर पाएका छन् । विश्वमा आर्थिक उदारीकरणपछि आएको प्रतिस्पर्धात्मक अवस्थाले सार्वजनिक संस्थानको भूमिकामा प्रश्नहरू आए तर संस्थान सञ्चालन कार्य प्रणालीमा बदलिँदो प्रभावको आत्मसात् नहुँदा वा संस्थानको बदलिदो व्यावसायिक अवधारणा नबन्दा धेरै देशले नोक्सान बेहोर्नु परी रह्यो । नेपाल पनि संस्थानको नोक्सानी बेहोर्ने लयमा हिँडिरहेको छ । आर्थिक उदारीकरणपछि संस्थान निजीकरण गर्ने होड नै चल्यो र डेड दर्जन संस्थान निजीकरण गरियो । निजीकरण पछिको नतिजा भने राम्रो आएन र अर्थतन्त्रमा नकारात्मक प्रभाव पच्यो । हाल निजीकरण भएका अधिकांश उद्योग वा संस्थान अस्तित्वमा देखिँदैनन् ।

संस्थानहरू किन प्रभावकारी भएपन् भने विषयमा धेरैतर्क वितर्क गरिएको पाइन्छ । व्यावसायिक र पेसाविज्ञ सञ्चालक चयन नहुनु, अत्यधिक राजनीतिक हस्तक्षेप, दक्ष र प्रविधिमैत्री जनशक्तिको कमी तथा नयाँ प्रविधिको उपयोग नहुनु, अनावश्यक जनशक्तिको बोझ र अव्यावहारिक ट्रेड युनियन, बदलिँदो अवस्थाको व्यावसायिक सोच र रणनीति नहुनु, नीतिगत सुधारमा ध्यान नदिनु, व्यावसायिक पुनर्संरचनामा नलामु जस्ता धेरै त्रुटि देखिन्छ तर सुधारका लागि शासकीय ध्यान पुग्न सकेन । संस्थानको लगानी, रोजगारीको अवसर र स्थानीय स्रोतको उपयोग हुने वातावरण नहुँदा धेरै संस्थान धरासायी भई अर्थतन्त्रमा नकारात्मक प्रभाव देखियो ।

सार्वजनिक सेवा प्रवाह र वस्तुको आपूर्ति गर्न

व्यापार, उद्योग, बैङ्क, बिमा, सञ्चार जस्ता क्षेत्रमा संस्थानको भूमिका रहेको थियो । समयको प्रभावसँगै व्यावसायिक कुशलतामा ध्यान नदिएँदा व्यावसायिक क्षमता ह्रास पछि केही संस्थान रुण हुँदै गएका छन् । संस्थानको व्यावसायिक उत्पादन शुङ्खला एवं मूल्य अभिवृद्धिको सञ्जाल धरासायी हुँँदा औद्योगिक वातावरण नकारात्मक हुँदै गएको छ । उदाररणको रूपमा बाँकेको खजुरामा कपास विकास समितिले कपास उत्पादन गर्थ्यो । स्वदेशमै कपडा उत्पादन गर्ने र धागो एवं कपडा उत्पादनबाट आत्मनिर्भर हुने सोच राखिएको थियो ।

कपासको मूल्य बढाउन रुपन्देहीको बुटवलमा धागो कारखाना स्थापना गरी धागो उत्पादनमा जोड दिइयो । धागोको उपयोग गरी कपडा उत्पादन गर्न मकवानपुरको हेटौँडामा कपडा उद्योग स्थापना गरियो । यी तीन उत्पादन संयन्त्रको व्यावसायिक अन्तरसम्बन्धले औद्योगिकीकरणमा भएको योगदान र आर्थिक उपार्जनमा पर्ने प्रभाव धरासायी भई आज कन्त बिजोग देख्न परेको छ । खजुराको कपास विकासको नामो निशान पनि छैन तर बुटवल धागो कारखाना र हेटौँडा कपडा कारखानाको थला परेको रूनता देखिन्छ । संस्थानको रूनताले लगानी, रोजगारी, उत्पादन र उपभोगका अवसर गुम्दा राष्ट्रिय अर्थतन्त्रमा नकारात्मक असर पर्न गयो । त्यसै गरी लुम्बिनी चिनी कारखाना र वीरगन्ज चिनी कारखानाको धरासायी भएको अवस्थाले उखु किसानको उत्पादनको मूल्यका लागि सङ्घर्ष गर्नु परेको छ । यी सबै उत्पादन शुङ्खला कृषकसँग जोडिएका छन् । कृषिप्रधान देशमा कृषिमा आधारित औद्योगिक वातावरण बनाउन सके उत्पादन सञ्जाल दिगो भई अर्थतन्त्र बलियो हुने थियो ।

सार्वजनिक संस्थान रुण हुनुका कारणहरूको निदानका लागि पहिलो काम व्यावसायिक वातावरणका लागि निर्णय तहमा व्यावसायिक

र पेसागत विज्ञ चयन गर्ने र उत्पादन क्रियामा सिप र दक्ष जनशक्तिको उपयोग गर्नु पर्छ । प्रविधिको स्तरोन्नतिसँगै जनशक्तिलाई प्रविधि अनुकूलन बनाई कम लागतमा गुणस्तरीय उत्पादनमा ध्यान दिन आवश्यक छ । दोस्रो बदलिँदो परिस्थितिको सामना गर्न उत्पादनमा कुशलता र प्रतिस्पर्धात्मक क्षमता बनाई व्यावसायिक योजना तर्जुमा र कार्यान्वयन गर्नुपर्ने हुन्छ । बजारको माग र उपभोक्ता र्हचिको अध्ययन गरी उत्पादन विविधीकरण गर्दै जानुपर्ने व्यावसायिक योजना आवश्यक छ । तेश्रोमा पेसागत मर्यादा र उत्पादन कर्मका लागि व्यावसायिक र पेसागत श्रम सोचको ट्रेड युनियनको वातावरण बनाउनुपर्ने हुन्छ । उत्पादनको शुङ्खलामा श्रमिकको हित जोडिने हुँँदा श्रमिकले पेसागत धर्म भुल्नु हुँदैन । चौथो संस्थानको वस्तुको आपूर्ति तथा सेवा प्रवाहको आवश्यकता र औचित्यता एवं निजी क्षेत्रको उक्त वस्तु आपूर्ति तथा सेवा प्रवाहमा भएको दक्षता र सक्रियताबिच अध्ययन गरी सरकारको लगानी आवश्यक नभए त्यस्ता संस्थान निजीकरण वा विघटन गरी ती क्षेत्र निजी क्षेत्रलाई छोडिदिनु पर्छ ।

केही संस्थानले समयमै लेखापरीक्षण नगरी आर्थिक विवरणको सार्वजनीकरण नहुँँदा वित्तीय पारदर्शिता हुन नसकेको अवस्थालाई कडाइ गरी समयमै वित्तीय विवरण सार्वजनिक गर्न दबाबको आवश्यकता छ । पाँचौँ, सरकारले बदलिँदो आर्थिक प्रवाहको मर्म बुझ्ने क्रमशः व्यावसायिक कार्य छाड्दै जाने र निजी क्षेत्रलाई वस्तुको आपूर्ति र व्यावसायिक सेवा प्रवाहमा अब्बल बनाउन जोड दिनुपर्ने भएको छ । संस्थानको पुनर्संरचना गरी राज्यले गर्ने पर्ने र साभ्देदारीमा गर्न सकिने व्यावसायिक सेवाको यकिन गर्ने एवं अन्य व्यावसायिक सेवा बजारलाई छोड्नु उपयुक्त हुन्छ । समग्रमा केही संस्थानबाहेक धेरैमा व्यवस्थापकीय एवं संरचनागत सुधारको स्पष्ट मार्गचित्रसहित आक्रामक प्रक्रिया सुरु गरी आर्थिक उत्तरदायी बनाउन आवश्यक छ ।

संस्थान सुधारका केही काम पनि नभएका होइनन् । कार्यकारी प्रमुख प्रतिस्पर्धाबाट ल्याउने, जनशक्ति लोक सेवा आयोगबाट पूर्ति गर्ने, संस्थान सुधार गर्ने रणनीति बनाई लागु गरिएको, कतिपय संस्थानका कार्यकारीसँग कार्यसम्पादन सम्झौता गरी व्यावसायिक नतिजामा जोड दिइएको, संस्थानको केही पुँजी साधारण सेयरमा परिगत गरी जनतामा साधारण सेयरको हक सारिएको, व्यावसायिकता मिल्ने संस्थान गाभिएको र संस्थानको वार्षिक प्रतिवेदन जारी गरी अवस्था सार्वजनिक गर्ने गरिएको छ । ठुला आर्थिक कारोबार भएका संस्थानले रोजगारी सिर्जना, राजस्वमा सहभागिता र आर्थिक सक्रियताले अर्थतन्त्रमा योगदान पुर्‍याएका छन् ।

सार्वजनिक संस्थानको व्यावसायिक औचित्यता र आर्थिक उन्नयनका लागि व्यावसायिक अध्ययन गरी सकारात्मक अवधारणा बनाउन जरुरी भएको छ । राज्यको लगानी दुरुपयोग हुन नदिन तथा आर्थिक सक्रियता बढाउन नीतिगत सुधार, बदलिँदो व्यावसायिक योजना, प्रविधिको अनुकूलन हुने संरचना र कम लागतमा गुणस्तरीय उत्पादन गर्ने अवधारणाको सोच बनाउन जरुरी छ ।

व्यावसायिक एकाधिकार भएका संस्थानको बदलिँदो अवस्थाको आत्मसात् गर्न सक्ने बनाउने, बजारको आपूर्ति नियमन सहज प्रतिस्पर्धी र कुशल व्यावसायिक बनाउने, निजी क्षेत्र सक्षम भएका व्यवसायमा क्रमशः सरकारी संलग्नता कम गर्दै जाने, रुण संस्थानको औचित्यको गहन अध्ययन गरी सञ्चालन सम्भावना नभए विघटन वा हटाउने र कृषि उपजबाट सञ्चालित उद्योगको दीर्घकालीन सोत र नतिजाको आधारमा व्यावसायिक योजना बनाई सञ्चालन गर्न उपयुक्त हुन्छ । संस्थान रुण हुन नदिन राज्यले विशेष ध्यान दिन आवश्यक छ ।

प्रशासनमा पारदर्शिता



• सदन भण्डारी

नेपाल जस्तो विकासोन्मुख मुलुकमा सार्वजनिक सेवा प्रवाह राज्य सञ्चालनको एक महत्त्वपूर्ण आधार हो । नागरिक राज्यसँग प्रत्यक्ष सम्पर्कमा आउने सबैभन्दा ठुलो क्षेत्र प्रशासन नै हो । राज्य कतिको दिगो, उत्तरदायी र विश्वसनीय छ भन्ने मूल्याङ्कन नागरिकले कार्यालयका ढोकामा देख्ने व्यवहार, पाउने सेवाको गुणस्तर र त्यसको समयसीमाबाटै निर्धारण गर्छ तर प्रशासनिक अभ्यासमा निरन्तर देखिँदै आएका केही व्यवहार प्रवृत्ति छन्, जसले सार्वजनिक सेवा प्रवाहलाई लोकतान्त्रिक मूल्यमान्यताबाट टाढा लैजाँदै अधिकारभन्दा आदेश, पारदर्शिताभन्दा गोप्यता र सहभागिताभन्दा नियन्त्रणको बाटोतर्फ धकेलिँरहेको छ । त्यसमध्ये सर्वाधिक प्रभाव जमाएको शैली हो । निरङ्कुशता, जुन स्थानीय सरकारमा मनलाग्दी रूपमा फैलिँदै गएको पाइन्छ ।

निरङ्कुश शैली केवल राजनीतिक भाष्यमा मात्र प्रयोग हुने शब्द होइन । प्रशासनिक संरचना, सेवाको मनोविज्ञान र नेतृत्वको कार्यप्रणालीमा यसले गहिरो घेरा बनाइसकेको हुन्छ । कार्यालयका प्रमुखको व्यवहार, कर्मचारीको मनोवृत्ति, नागरिकसँगको संवाद, निर्णय प्रक्रियाको स्वरूप, गुनासो सुन्ने शैली, सूचना प्रवाह, अनुगमनको तरिका यी सबैमा तौरतरिकामा निरङ्कुशता प्रकट हुन सक्छ । यसले सेवा प्रवाहलाई कति प्रभाव पार्छ ? नागरिकलाई कस्तो अनुभव दिलाउँछ ? सार्वजनिक खर्चको सदुपयोग कि दुरुपयोग ? भविष्यमा कस्ता जटिल समस्या जन्माउँछ भन्ने विषयको गहन मूल्याङ्कन आज अपरिहार्य बनेको छ ।

लोकतान्त्रिक शासनको प्रमुख आधार नै सहभागिता, पारदर्शिता र जवाफदेहिता हो तर कतिपय स्थानीय सरकारमा निरङ्कुश शैली भने यी तिनै स्तम्भविपरीत दिशामा अगाडि बढेको देखिन्छ । निरङ्कुशतामा नेतृत्वलाई पूर्ण अधिकार हुन्छ, निर्णय प्रक्रिया एक व्यक्तिको विवेकमा सीमित हुन्छ, निश्चित व्यक्तिको इसारामा चल्छ, बाहिरी आवाज, जनभावना, प्रतिवाद, आलोचना वा सुझावलाई स्वागत गरिँदैन । एक दुई जना चर्को आवाज बोल्ने र लेख्नेलाई तराजु भई एक स्तरमा राखिन्छ । यस्तो अवस्थाले केही समयसम्म केही खालको भ्रम सिर्जना गरे पनि दीर्घकालमा यसको परिणाम विनाशकारी हुन्छ नै ।

सार्वजनिक प्रशासनमा निङ्कुश शैली देखा पर्ने कारणहरू पनि सामाजिक, ऐतिहासिक र संरचनागत छन् । नेपालको प्रशासनिक संरचना लामो समयसम्म केन्द्र-केन्द्रित, आदेशमुखी र पद केन्द्रित ढङ्गले विकसित भयो । नागरिकलाई उपभोक्ता नभई याचक मान्ने संस्कार, कर्मचारीलाई सेवा प्रदायक नभई शक्ति प्रयोगकर्ता बनाउने दृष्टिकोण र राजनीतिक संरक्षणका कारण जिम्मेवारीभन्दा आज्ञापालन बढी मूल्यवान् ठानिने प्रवृत्तिले प्रशासनिक प्रणालीमा निरङ्कुशताको जरा मजबुत बनायो । सेवा प्रवाहमा यस्ता शैली हाबी हुँँदा कर्मचारीको मनोबलमा पनि फरक पर्छ । आलोचनालाई अस्वीकार गर्ने वातावरणमा काम गर्दा नवप्रवर्तन, समस्या समाधान क्षमता, आत्मविश्वास र व्यावसायिकता घट्दै जान्छ । कर्मचारी केवल आदेश पालना गर्ने यन्त्र बन्न बाध्य हुन्छन् । न त उनीहरूमा सिर्जनशीलता रहेर बस्छ, न त सुधारका प्रयासप्रति उनीहरूको चासो रहन्छ । यस्तो वातावरण दीर्घकालमा कर्तव्य परायण कर्मचारीका लागि निराशाजनक बन्न जान्छ ।

निरङ्कुश शैलीको सर्वाधिक क्षति पारदर्शिता र जवाफदेहिता क्षेत्रमा देखिन्छ । पारदर्शिता केवल कागजमा लेखिएको अवधारणा होइन, यो नागरिक र राज्यबिचको विश्वास

निर्माण गर्ने आधार हो तर निरङ्कुश कार्यशैलीले पारदर्शितालाई अनावश्यक बोझ ठान्छ ।

‘किन जान्नु पर्छ ? यसले के काम गर्छ ? सूचना किन ?’ जस्ता प्रश्नले नागरिकलाई नै दोषी बनाइदिन्छ । नागरिकले सेवाग्राहीको हैसियतमा सोधेको प्रश्न कार्यालयले अपमान ठान्न थाल्छ । यस्तो मानसिकताले भ्रष्टाचार, मनपरी निर्णय र अवैज्ञानिक प्रक्रियालाई मात्र स्थान दिन्छ, जसले गर्दा आधुनिक, अवप्रवर्तनकारी सेवा ओभेल्नेमा परी निश्चित व्यक्ति वा समूहको हालीमुहाली हुने र यसले निकट भविष्यमा अफ्नै जटिलता निम्त्याउने कुराको मान्यता राख्छ ।

निरङ्कुश शैलीको दीर्घकालीन असर मुलुकको शासन व्यवस्थामै देखिन्छ । नागरिक-राज्य सम्बन्धमा खटपट, सेवाप्रति अविश्वास, गुनासो बढ्दै जाने र सरकारी कामप्रति निराशा यी त्यसका प्रत्यक्ष परिणाम हुन् । नागरिकले सरकारी सेवा छान्नेभन्दा वैकल्पिक प्रणाली रोज्न थाल्छन्, दलाल, निजी संस्थान वा अनौपचारिक संयन्त्र । यस्तो स्थिति राज्यको क्षमतामै प्रश्न उठाउँछ । भविष्यमा निरङ्कुश कार्यशैलीबाट पैदा हुने जटिलता अफ्नै गम्भीर हुन्छन् । पहिलो जटिलता हो, संस्थागत अस्थिरता । नेतृत्व बदलिँँदा प्रणाली भत्किने अवस्था राम्रो शासनको सङ्केत होइन । निर्णय प्रक्रियालाई व्यक्ति निर्भर बनाउनुले संस्थालाई कमजोर बनाउँछ । निरङ्कुश शैली निरन्तर परम्परा बन्यो भने कार्यालयमा दीर्घकालीन नीति, दिशाबोध र स्थायित्व कमजोर हुन्छ । दोस्रो जटिलता नवप्रवर्तनको अवरोध हो । डिजिटल सेवा, पारदर्शी प्रणाली, अनलाइन प्रक्रिया, नागरिक सहभागिता, सामाजिक लेखापरीक्षण । यी सबै सुधार निरङ्कुश नेतृत्वलाई असजिलो लामे विषय हुन् । जसले सुझार प्रयासलाई शत्रुको रूपमा हेर्छ, पारदर्शितालाई खतरा ठान्छ । अन्ततः सुधारका कार्यक्रम पनि नेतृत्वको ‘मर्जी’ मा निर्भर हुन्छन् । तेश्रो

जटिलता कर्मचारी-नागरिक सम्बन्धमा देखा पर्छ । सेवाग्राहीलाई प्रतिद्वन्द्वी वा सन्देहको दृष्टिले हेर्न थाल्दा सेवाको आत्मा नै कमजोर हुन्छ । नागरिकले आफूलाई सेवा मान्ने पात्र होइन, याचक ठान्न थाल्छ । यस्तो मनोवृत्ति फैलिँदै गएमा सार्वजनिक सेवा प्रवाह नै अविश्वसनीय बन्छ ।

चौथो जटिलता शासनप्रति अविश्वास हो । राज्यले आफूलाई कडा, असहानुभूतिको प्रतीक वा कठिन-प्रावेशे योग्य संस्थाको रूपमा प्रस्तुत गर्‍यो भने नागरिकले राज्यप्रति गर्व होइन, असन्तोष मात्र अनुभव गर्छ । लोकतन्त्रमा नागरिकको विश्वास क्षीण हुनु भनेको शासन व्यवस्थाको नैतिक आधार कमजोर हुनु हो । यस समस्याको समाधान निरङ्कुशता हटाउने मात्र होइन, समग्र नेतृत्व दर्शन परिवर्तन आवश्यक छ । सार्वजनिक सेवामा सहभागी शैली, पारदर्शी कार्यप्रणाली, समान पहुँच, गुनासो व्यवस्थापन, डिजिटल सुधार, र नागरिकमैत्री संवाद अनिवार्य हुनु पर्छ । नेतृत्व एक व्यक्तिको शक्ति होइन, समग्र प्रणाली सुधारको संयोजक बन्नु पर्छ । कर्मचारीलाई अधिकार, जिम्मेवारी र प्रयोगशीलता दिनु पर्छ । नागरिकलाई सेवा पाउने पात्रको रूपमा स्विकार्नु पर्छ ।

सार्वजनिक सेवा प्रदान गर्ने संस्थामा मानवता, सम्मान र संवेदनशीलता राख्न जरुरी छ । सार्वजनिक सेवा कुनै कृपा होइन, नागरिकको अधिकार हो । नागरिकको प्रश्नलाई अपमान होइन, सुधारको अवसर मान्नुपर्ने हुन्छ । गुनासो व्यवस्थापनले दण्ड होइन, विश्वास दिलाउनुपर्ने हुन्छ । सेवाग्राहीलाई स्पष्ट जानकारी दिनु, निर्णय प्रक्रिया पारदर्शी राख्नु र नेतृत्वलाई उत्तरदायी बनाउनु आधुनिक शासनको अनिवार्य हिस्सा हो । आजको संसार खुलेको छ, सूचनाको पहुँच बढेको छ, राज्यप्रति नागरिकको अपेक्षा बदलिएको छ । सेवाको गुणस्तर अब केवल परिणाम होइन, प्रक्रिया,

संवाद र व्यवहार सबैबाट मापन हुन्छ । त्यस्तै सार्वजनिक संस्थाको प्रतिष्ठा केवल भवन वा पोसाकले होइन, नेतृत्वको आचरण र सेवा प्रवाहको न्यायपूर्ण शैलीले निर्धारण गर्छ । यस परिप्रेक्ष्यमा निरङ्कुशता केवल एक प्रशासनिक कमजोरी होइन, लोकतान्त्रिक मूल्यको प्रतिगमन पनि हो ।

नेपालले भविष्यमा दिगो, प्रभावकारी र समावेशी सेवा प्रवाह बनाउन चाहन्छ भने निरङ्कुश शैलीबाट सहभागितामूलक, पारदर्शी र नागरिक केन्द्रित शैलीतर्फ रूपान्तरण अनिवार्य छ । लोकतन्त्रको सफलताका लागि नागरिकको सम्मान, अधिकार र समानतामा आधारित प्रशासनिक प्रणाली आवश्यक छ । शक्तिमाथि नियन्त्रण, नागरिकमाथि विश्वास र सेवा प्रवाहमाथि पारदर्शिता आधुनिक शासनको मूल्य हो । सार्वजनिक सेवा प्रशासनको सार नै नागरिकको जीवन सरल बनाउनु हो । यदि नेतृत्वको शैलीले नागरिकलाई भ्रन्फट, अपमान वा असहज बनायो भने त्यसले राज्यको जग नै कमजोर पार्छ । त्यसैले आजको चुनौती केवल सेवा सुधार होइन, प्रशासनिक संस्कृतिको पुनर्निर्माण पनि हो । निङ्कुश शैलीबाट न्बुँतिने समस्या केवल कार्यशैलीका होइनन् । विश्वास, नैतिकता र राज्य नागरिक सम्बन्धका पनि हुन् ।

अन्ततः सार्वजनिक सेवा प्रवाह निरङ्कुश असरले होइन, समानता, सम्मान र पारदर्शिताको आधारमा अगाडि बढाइनु पर्छ । सार्वजनिक सेवा प्रवाह व्यवस्थाले नागरिकलाई बाध्य होइन, सक्षम बनाउनु पर्छ । नागरिक राज्यसँग डराएर होइन, अधिकारका साथ सहकार्य गरेर अगाडि बढ्न सक्ने वातावरण सिर्जना गर्नु आजको आवश्यकता हो । निङ्कुशताको विरुद्धमा सहभागी शासन, उत्तरदायी नेतृत्व र मानव केन्द्रित प्रशासन नै दीर्घकालीन समाधान हो । निरङ्कुशताविरुद्ध सचेत नागरिक, इमानदार सेवक सबैको साझा सहकार्यले मात्र जरो उखेल्न सकिन्छ ।

आज सुन्दर पहिरनले व्यक्तित्वमा निखारता ल्याउनेछ । जोशजागर र हिम्मत पनि

कला र गस्को प्रभाव बढ्नेछ । वैदेशिक कार्य पनि अधि बढ्नेछ ।

सामाजिक क्षेत्रमा सफलता मिल्नेछ । गरेका कामबाट छेरैलाई फाइदा पुग्न सक्छ ।